ДОКЛАД ОТ ПРОВЕРКИТЕ

ИЗВЪРШЕНИ ОТ КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ В СЕДАЛИЩАТА НА ПОЛИТИЧЕСКИТЕ ПАРТИИ РЕГИСТРИРАНИ ЗА ЕВРОИЗБОРИ 2014г.

Изготвен от Любомир Авджийски, Институт за развитие на публичната среда.

УВОД/Съдържание/

Основната цел на *Закона за защита на личните данни* е защита правата на физическите лица при обработването на личните им данни, с което се гарантира „неприкосновеността на личността и на личния живот на гражданите“(чл. 1 от ЗЗЛД). Комисията за защита на личните данни има правомощията да надзирава тази неприкосновеност.

Изготвихме настоящия доклад стремейки се да следваме логична и несложна структура:

I.Методиката на проверките, след това самото

II. Извършване на проверките и начинът, по който сме ги видели наблюдателите от Института за развитие на публичната среда, на следващо място поставихме

III. Констатациите, предложенията, заключенията и резултатите от проверките на Комисията за защита на личните данни и накрая

IV.Изводи за проверките, нарушенията и законодателството,

V. Приложения: **1** – Въпросник за попълване от АЛД преди и по време на проверките; **2**-Наредба №1 от 30.01.2013г. на КЗЛД; **3** – Извадка от регистъра на издадените задължителни предписания към политическите партии ; **4** – Извадка от регистъра на Актовете за установяване на административни нарушения; **5** – Извадка от регистъра на Наказателните постановления наложени на политическите партии/.

Умишлено сме отделили информацията и заключенията на наблюдателите от тези

на Комисията. Поставихме в два отделни раздела, за да се видят ясно и двете гледни точки и да се установи доколко те съвпадат. Като си даваме сметка, че членовете и служителите на Комисията притежават значителен опит и знания при провеждането на такива проверки. От друга страна наблюдателят на ИРПС е добре подготвен юрист, който е запознат с нормативната уредба в тази област взе участие във възможно най-много проверки, поради което оставяме на читателския разум сам да прецени от чия гледна точка какво да извлече.

ПРЕДВАРИТЕЛНА СРЕЩА С КОМИСИЯТА

На 04.07.2014г. представители на Института за развитие на публичната среда участваха в координационна среща на Комисията за защита на личните данни. На срещата присъстваха и представители на други неправителствени организации – Институт за модерна политика и Български институт за правни инициативи. Бе посочено, че жалбите и сигналите за неправомерно използване на лични данни около изборите за Европейски парламент са били общо 1380бр. Това е наложило Комисията за защита на личните данни да вземе решение за пълни проверки на всички партии и коалиции, които са се регистрирали за Европейските избори. Освен за изясняване на случаите със сигналите и жалбите, проверките са и относно цялостното спазване на Закона за защита на личните данни от администраторите на лични данни/АЛД/. Уговори се обособяването на 4 екипа, които да се състоят от член на комисията, длъжностни лица/служители/ на КЗЛД и наблюдатели от НПО-сектора.
Представителите на ИРПС официално сме част от екип 2, но участвахме в работата на всички екипи, тъй като нямаше ограничение за това, а нашата цел бе да обханем по-голям брой проверки на партии и коалиции.

I. МЕТОДИКА

Проверките се провеждат по предварително създадена от КЗЛД методика.

1. ПРЕДВАРИТЕЛНИ ДЕЙСТВИЯ:
Преди да извършат проверката на място, екипите изпращат писмо до представителите на партиите с искане да бъдат индивидуализирани партиите в КП събирали подписи.
1.1. изисква се от партията-АЛД да попълни въпросник по изпратен формуляр. /приложение 1 към настоящия доклад/. Целта на въпросника е да се разбере дали партията спазва процедурите за администриране на лични данни. По време на проверката на място партиите трябва да са попълнили въпросника и да го предоставят на Комисията като на място се обсъжда всеки един от въпросите.
1.2. Екипите изпращат писма до ЦИК за изискване на електронно копие от списъците на избирателите за всяка партия/коалиция.
1.3. Извършва се справка в регистъра по чл. 10, ал. 1, т.2 от ЗЗЛД, в който регистър АЛД са длъжни да регистрират он-лайн всеки регистър с лични данни, който

съхраняват и обработват - “Персонал”, “Членове”, “Симпатизанти”, “Дарители” и др.

1.4. За всеки АЛД се определя наличието на жалби и сигнали. Жалбите и сигналите се групират по АЛД и се започва производство по Административно-процесуалния кодекс за установяване на нарушенията.

1.5. Откриване на преписка. Преписката съдържа постъпилите в КЗЛД жалби и сигнали за конкретния АЛД и получените от ЦИК заверени копия на страниците от съответния списък и електронния носител.

1.6. проверява се наличието на лични данни на жалбоподателя в предоставения от ЦИК списък.

1.7. изпраща се уведомително писмо до АЛД.

1.8. Изготвя се удостоверение за наблюдатели от НПО-сектора. Попълва се декларация за неразпространение на информация.

2. МЕТОДИКА НА ПРОВЕРКИТЕ

2.1. Посещение на място. Среща с представители на АЛД.

2.2. Легитимация на екипа и наблюдателите.

2.3. Връчване на заповедта за проверка

2.4. Изискват се вътрешните актове за обработване на лични данни – документи за регистрация, инструкция по чл. 23, ал. 4 от ЗЗЛД/за начина, по който се извършва събирането на подписи за регистрация в ЦИК и изборния процес/.

2.5. Заповеди и декларации на лица, които обработват лични данни по конкретните регистри.

2.6. ДАВА СЕ 7-дневен срок на АЛД да предостави документи, които не са предоставени по време на проверката.

2.7. Проверка за наличие на копия от хартиения и електронен носител на списъка с избиратели. Наличието/неунищожаването/ на някой от тези списъци е сериозно нарушение, чл. 25 от ЗЗЛД.

2.8. Проверка и обсъждане на въпросника с представител на партията-АЛД.

2.9. Извършва се реална проверка и справки от водените регистри с лични данни. Като членовете на комисията изискват по два екземпляра от “Заявления за членство в ПП”, 2 бр. трудови досиета, 2бр. декларации от дарители, ако има такива.

2.10. Изготвя се констативен протокол за извършената проверка, както и приемно-предавателен протокол за предоставените документи и актове.

2.11. При наличието на сигнали и жалби се предоставят на партията-АЛД копия от всички жалби и сигнали срещу нея. Предоставя се 14-дневен срок за становище по жалбите и предоставяне на доказателства.

2.12. Проверката приключва с анализ на събраните доказателства, изготвяне на констативен акт или акт за установяване на административно нарушение/АУАН/. Препис от КА/АУАН се изпраща на АЛД.

II. ИЗВЪРШВАНЕ НА ПРОВЕРКИТЕ

1. ПРОВЕРКАНАПП“АТАКА”

На 07.07.2014г. в 10.30ч. бе планирана проверка на ПП “Атака”. Екип 2 се яви пред централата на партията. По данни на деловодителя и на охраната бе съобщено, че документацията е във Волен Сидеров, а той е в чужбина и няма да може да бъде извършена проверката. Г-н Софрониев-член на КЗЛД съобщи на екипа, че проверката ще бъде извършена на друга дата, която допълнително ще бъде уговорена с ПП “Атака”

2. ПРОВЕРКАНАПП“ДПС”

На 09.07. 2014г. в 10.30ч. се проведе проверка на ПП “Движение за права и свободи”, ДПС. От страна на КЗЛД бяха – Ц.С. – член на Комисията, Т.П. главен инспектор, В.Т. – гл. експерт, Л.М. – ст. експерт. Наблюдатели: наблюдател от БИПИ, Любомир Авджийски – наблюдател от Институт за развитие на публичната среда.
От страна на ДПС разговорът бе проведен с организационния секретар на партията – МК.

Бе установено, че срещу ДПС има постъпила една жалба за злоупотреба с лични данни от гр. София, подадена на 16.04.2014г. Жалбата бе предоставена на представителят на ДПС като му бе указано да изпрати становище по нея в 7-дневен срок.

По време на проверката не бяха предоставени – Въпросник, Устав, Инструкция по чл. 23, ал. 4 от ЗЗЛД. При въпрос на член на проверяващия екип - дали има заповед, с която определени лица от ДПС са били упълномощени да извършват събирането и обработването на лични данни във връзка с регистрацията за Европейските избори, първоначално не бе отговорено, а бяха дадени странични аргументи.
На въпрос на Любомир Авджийски дали има такава заповед, един от членовете на поверяващият екип отговори, че наблюдателите „не трябва да бъркат своите правомощия“. Любомир Авджийски попита дали наблюдателите не могат да задават въпроси. Експерт от Комисията отговори, че нямат право да задават въпроси, защото наблюдателите са там единствено, за да наблюдават процеса. Г-н Авджийски изложи аргумента, че наблюдателите би трябвало да са официална част от проверката, тъй като подписват декларация за неразпространение и е издадена Заповед за тяхното участие, както и Удостоверение от Комисията. Също така посочи, че няма как наблюдателите да извършат ефективно своята дейност, ако не задават въпроси по

същество на проверката и за изясняване на процеса, който наблюдават.

Описваме тази част от проверката на ПП “ДПС”, тъй като статутът и правомощията на наблюдателите са от съществено значение за мониторинга на настоящия контролен процес извършван от органа – КЗЛД. Ако наблюдателите няма да имат никакви правомощия, включително да задават въпроси, то е под въпрос, доколко те могат да свършат ефективно своята работа и доколко могат да бъдат полезни.
Заключението ни е, че длъжностните лица могат да указват повече съдействие на наблюдателите и да ги третират като реална и официална част от екипите за проверяване, което би трябвало да се подразбира и от Заповедта за допускане на наблюдателя, удостоверението за наблюдател и Декларацията, която той подписва. Разбира се, не е правомощие на наблюдателя да участва в решаването на преписките по същество. Що се касае до самата проверка и последващите действия на Комисията, то наблюдателят би трябвало да има правото да задава въпроси, да дава предложения и да изисква да му бъде предоставена необходимата документация за да направи информирано и адекватно заключение от наблюдението си. Именно информираното заключение на наблюдателите може да доведе до подобрение в работата на органите, което е и реалният смисъл на гражданското участие в тези процеси.

АЛД уведоми екипа, че след като подписката за регистрация за Изборите за ЕП е депозирана в ЦИК, са изтрити всички електронни носители, а хартиените са били унищожени. Органът поиска заедно с останалите документи, в 7-дневен срок да бъде изпратен и Акт за унищожаване на данните от въпросните подписки.
Установи се, че администраторът на лични данни не поддържа регистър “Дарители”, въпреки че имат постъпващи дарения. Също така не се поддържа и не е деклариран в КЗЛД регистър “Видеонаблюдение”-

Представителите на администратора не можаха да предоставят формуляр на заявление за членство, както и Инструкцията за събиране и обработване на лични данни, защото счетоводителките, които имат достъп до тези материали са в отпуск.
При обработването на лични данни на електронен носител не се установи да е налице метод, за възстановяване на данните при срив в системата.
Администраторът на лични данни поддържа регистър “Персонал” и на хартия и на електронен носител.
Установено бе, че партията поддържа регистър “Поддръжници” на хартиен и електронен носител.
Няма регистър “Контрагенти” въпреки, че се съхраняват договори, на които има лични данни на законни представители на доставчици и др.
Бе направено посещение на стаята, в която се съхраняват регистрите. Шкафът, в който се съхраняват регистрите е дървен без ключ. При посещението на стаята, не бяха извадени за проверка нито една от намиращите се в шкафа папки, поради което не може да се каже дали съществуват реално тези регистри и дали документацията в тях отговаря на ЗЗЛД. Координаторът на екипа указа на останалите членовете на

екипа, че няма нужда да се вадят папки и че е достатъчно да се запишат констатираните имена на регистри. Имената на регистрите също не бяха проверени, а бяха записани под диктовката на организационния секретар на партията. Също така посетихме архив на счетоводството, но огледахме единствено стаята без да преглеждаме трудови досието и досиета на контрагенти.

При приключване на проверката бе даден 7-дневен срок на АЛД да предостави следните документи:

1. Устав на партията
2. Инструкция по чл. 23, ал. 4 от ЗЗЛД
3. 2 бр. Трудови договори
4. Становище по жалбата
5. Копие на заповед, с която се възлага събирането на данните
6. Акт за унищожаване на данните след депозиране в ЦИК
7. Бланка - Заявление за членство.
8. Бланка на членска книжка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Основни констатации, които бяха направени от наблюдателя Л. Авджийски, са, че проверката е имала твърде пожелателен характер. Установени са пропуски при създаването на регистрите – например, няма регистър “Контрагенти”, “Дарители” и „Видеонаблюдение“, въпреки че е налице информация за наличието на такива досиета съдържащи лични данни. Не е установено категорично дали има Инструкция по чл. 23, ал. 4 и дали има Заповед за възлагане на обработването на лични данни или тези инструкции и заповеди ще бъдат съставяни в бъдеще. Отговорите на въпросите за наличието на такива инструкции и деларации на организационния секретар на ДПС са били противоречиви. Неколкократно, той е отговарял, че определен поискан документ не му е нужен, което е правело на наблюдателите впечатление за несериозно отношение към процедурата в ЗЗЛД и към органа, който контролира спазването на тази процедура.

Почти всички изискани документи не са били предоставени по време на проверката, а са останали за депозиране в 7-дневен срок. Впечатлението на Л. Авджийски е, че това до голяма степен намалява ефективността на проверката, тъй като не може да бъде установено дали партията притежава въпросните документи, които трябва да са налице именно в седалището ѝ, или тепърва ще се снабдява с тях. Смисълът на такива проверки на място е именно да установи пропуски, да даде инструкции и при нужда да наложи санкция за тези пропуски.

Отделна констатация е, че органът по извършване на проверката не комуникира положително с наблюдателите и не ги счита за официална част от процеса на проверката, за което свидетелстват изказванията на длъжностни лица от КЗЛД, които смятат, че наблюдателите не бива да задават въпроси, а само да гледат. Нужно е наблюдателите от гражданската сфера да имат право не само да задават въпроси, но и да бъдат третирани като ефективна и полезна част от екипа, в противен случай те не биха могли да извършат качествен мониторинг на процеса и не биха могли да бъдат полезни с предложения и експертни становища/трима от наблюдателите, които

присъстваха на първата работна среща на комисията са юристи и могат да дадат адекватно становище относно законосъобразността при обработване на лични данни/.

3. ПРОВЕРКАНАПП“БАСТА”

На 09.07.2014г. в 15.30ч. бе извършена проверка в седалището на ПП “БАСТА”. Членове на екипа от страна на Комисията бяха Ц.Ц. – член на Комисията, С.Ц.– началник на отдел АОУП, Т.Г. – инспектор в отдел КАНП, М.С. – ст. специалист в отдел КВО. От страна на наблюдателите: Любомир Авджийски. За ПП “БАСТА” бяха ЛП – главен експерт и технически секретар в партията, както и орг. секретар на партията.

Връчи се заповед за извършване на проверката.
По данни на администратора на лични данни/АЛД/ бе установено, че имат регистър “Персонал”, но трудовите досиета са при счетоводителката, която води счетоводството с договор за доброволен труд. Счетоводителят няма счетоводна фирма и не е АЛД регистриран по ЗЗЛД, а е служител на търговско дружество. При въпрос от страна на проверяващия екип: Къде се намират трудовите досиета, Организационният секретар на партията отговори, че “може би се намират в къщата на счетоводителката”. Бе заявено, че нямат приемно-предавателен протокол, с който са предоставили досиетата на счетоводителката.
Бяха ни показани досиета на членове на партията и самият регистър “Членове”. Регистърът се съхранява в метален шкаф, който се заключва. Това е изискване за всички администратори на регистри с ниво на защита “Средно”, каквито са регистрите “Членове”, “Персонал” и др.

И по време на тази проверка член на екипа от страна на КЗЛД отказа достъп до документ на наблюдателя Любомир Авджийски с аргумент, че той е “само наблюдател”, а въпросният списък съдържа лични данни. Отново становището на Л. Авджийски е, че наблюдателите са официална част от екипа, подписват необходимите документи за конфиденциалност и не бива да бъдат изолирани от процесите на проверката. Наблюдателите би трябвало да имат достъп до всички регистри и документи касаещи проверката.

Представителят на ПП „БАСТА“ твърди, че е възложил с пълномощни на свои представители в страната да събират и обработват списъците за регистрация на партията за Изборите за Европейски парламент. Но също така се твърди, че не съхраняват копие от въпросните пълномощи в седалището си.

Инструкцията по чл. 23, ал. 4 от ЗЗЛД бе предоставена.

Установи се, че регистър “Членове” се съхранява, както на хартиен носител, така и на електронен такъв.

Бе направена проверка на регистър членове на хартиен и на електронен носител. Съхраняват се правилно данните от този регистър. В Заявлението за членство се съдържа декларация на заявителя, че е уведомен и съгласен да бъдат обработвани личните му данни съобразно чл. 19 от ЗЗЛД.

При напускане на членове на партията, АЛД съхранява папка с данните на напусналите членове. Това е в нарушение на чл. 25 от ЗЗЛД. Личните данни трябва да бъдат заличени, когато е изпълнена целта за тяхното събиране и обработване. В случая след депозирането на списъците в ЦИК, данните на хартиен и електронен носител трябва да бъдат унищожени, ако има екземпляр при администратора. Също така трябва да се състави протокол за унищожаването.

Регистър “Дарители“ е на хартиен носител с декларация за дарение, която отговаря на изискванията на чл. 19 от ЗЗЛД.

Относно регистърът, който е обработван с цел регистрация за изборния процес за представители в Европейския праламент, са били подписани пълномощни на лицата, които са обработвали лични данни в местните структури на партията, но не са налични копия на тези пълномощни, инструкции и декларации. Когато списъците с подписи са носени в централата на партията не са правени приемно-предавателни протоколи за предоставянето на тези списъци.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Основна констатация е, че не са съхранявани надлежно личните данни от регистър “Персонал”, тъй като досиетата са предоставени на физическо лице, което не е администратор на лични данни, без приемно-предавателен протокол. Списъците с подписки за регистрация в изборния процес са събирани от лица, за които се твърди, че са съставяни пълномощни и инструкция за обработване на лични данни, но копия от тези пълномощни и инструкции не се предоставят, поради което няма доказателства, че този процес е протекъл надлежно. Органът трябва да се довери на устни твърдения на представител на АЛД. Целта на проверката по ЗЗЛД е органът да установи именно дали е налице цялата задължителна документация, а не да се доверява на твърденията на заинтересованата страна.

4. <u>ПРОВЕРКАНАПП“БСП”</u>

На 10.07.2014г., 10.30ч.

Проверката бе извършена от екип 4. За Комисията: В.Ц. – член на КЗЛД, Ц.Ц. – началник на отдел КАНП., ст. инспектор в отдел КАНП., инспектор в отдел КАМП. Като

наблюдатели: Любомир Авджийски от Институт за развитие на публичната среда, Н.Д. – БИПИ.
За ПП “БСП” представители по време на проверката бяха: юрисконсулт на партията с пълномощно от председателя на партията. П.Т. – човешки ресурси. М.К. – ръководител административно звено. ЕИ – инфрмационно обслужване.

Връчи се заповедта за проверката. Установи се, че в КЗЛД тази партия има регистрирани 3 регистъра - “Персонал”, “Дарители” и “Инициативи”.

Администраторът на лични данни твърди, че на входа на сградата няма пропускателен режим, поради което не се поддържа регистър “Видеонаблюдение”. АЛД твърди, че на входа не се изискват лични документи и не се записват лични данни на посетителите.

Членовете на проверяващия екип ги посъветваха да създадат регистър “кадрова банка”, който да включва кандидатите, които не са членове на БСП, но все пак се поддържат техни досиета, като например кандидати за общински съветници или народни представители, които не са членове на партията. Не се поддържа и регистър “Застъпници” и “Контрагенти”, каквито също им бе препоръчано да създадат, тъй като се съхраняват и обработват лични данни, както при договорите с контрагентите, така и при заявленията и декларациите за застъпници.

АЛД информира екипа, че подписките за регистрация на избори за Европейски парламент са се събирали от местните организации, които са 264. Не можа да се установи дали тези 264 структури имат пълномощни и изрична инструкция за събиране и обработване на лични данни.

И при тази партия-администратор на лични данни не може да се установи коя структура е събирала определена част от подписката. На бланката от ЦИК няма графа, в която да се посочва мястото, където е попълван конкретния лист, както и структурата и упълномощеното лице за обработване на лични данни.

Въпросникът беше попълнен, но след обсъждане с екипа се установи, че трябва да бъдат направени поправки и допълнения, поради което бе даден 7-дневен срок, в който да се изпрати попълнен на комисията.

За Коалиция за България има 6бр. постъпили жалби, при събрани 9999 подписа. КБ не е АЛД, а администратори са единствено партиите. Всяка партия от коалицията е задължена да даде становище по жалбите и сигналите депозирани срещу Коалиция за България. Но тъй като не може да се разбере коя структура е съставяла определена част/определени листа от подписката/, то е твърде възможно да не се установи чия отговорност е неправомерното използване на лични данни, ако такова е налице.
Становището на наблюдателите е, че има празнина в закона понеже Коалиция за България не е администратор на лични данни, а партиите администратори, които са събирали подписите не са задължени да пишат на самите хартиени листове или

електронни страници, коя структура и кой пълномощник е събирал и обработвал данните. Това прави невъзможно намирането на отговорни за нарушенията лица.

Не бе установено дали има ясно описан процес, по който да се прехвърлят данните в подписките от хартиен на електронен носител. Информацията на АЛД бе, че на електронен носител данните са въведени от машинописките на техните компютри. Също така представител на администртора на лични данни заяви “не можем да гарантираме дали списъците на електронен носител не са копирани от някого”. Също няма данни дали машинописките са упълномощени и инструктирани за обработване на лични данни и дали са подписвали съответната декларация за това.
На компютъра на машинописките беше открит още един регистър “Пълномощници”, за който регистър няма яснота относно правилата за съхранение и обработка на данните в него.

Установи се, че няма необходимото описание и методика за защита на електронната сигурност съобразно чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД. Проф. Целков, координаторът на екипа, препоръча на АЛД да направи специална методика за защита на личните данни на електронен носител, която да съдържа предписания относно:
1. Описание на изградената компютърна мрежа. Сертифицирана ли е и до какво ниво?
2. Какви мерки са предприети за ограничаване на достъпа до данните?
3. Регистриране на достъпа до регистрите с лични данни включително и регистриране на извършените действия.
4. Ако има отдалечен достъп до регистрите с лични данни, той да се опише и да се защити този достъп.
5. Мерки за възстановяване на данните в случай на срив в системата.
6. Профилактика на компютрите.

На хартиен носител регистририте Персонал, Членове и Контрагенти се съхраняват в шкафове със система за заключване според изискванията за “средно” ниво на защита.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Заключителните становища на екипа са, че администраторът трябва да актуализира регистрите си съобразно препоръките визирани по-горе, да изпрати становища по жалбите, както и да създаде подробна и работеща методика за защита на личните данни на електронен носител. Също така е недопустимо да се съхранява регистър “Кандидати” на електронен носител без този регистър да е регистраран в КЗЛД и да е включен в Инструкцията по чл. 23, ал. 4.

5. ПРОВЕРКАНАПП“ЗЕЛЕНИТЕ”

На 11.07.2014г. в 9.30ч. бе извършена проверка на ПП “Зелените” от ЕКИП №1 на КЗЛД

в състав: ЦЦ – член на КЗЛД, СЦ – началник на отдел АОУП, ТЦ – инспектор в отдел КАНП, МС – ст. специалист в отдел КВО, наблюдатели: Любомир Авджийски от Институт за развитие на публачната среда.

За ПП “Зелените” представители бяха БС – съпредседател на ПП “Зелените”, АК – съпредседател и организационен секретар на партията.

Установи се, че поддържат регистри “Подръжници”, “Членове” и “Персонал”. Всички регистри се съхраняват в метален шкаф, който се заключва. Единствено регистър персонал е при счетоводителя на партията, който има регистрация в качеството си на администратор на лични данни в КЗЛД.
Подписите за регистрация на Евроизбори 2014г. са събирани на няколко места на щандове на открито. Председателят на екипа г-н Цолов констатира, че ПП “Зелените” са единствената партия, която е събирала подписите си на улицата си директно от хората.
Партията предостави декларациите на упълномощените и инструктираните да обработват лични данни представители.
Предоставена бе и конкретна Инструкция за събирането и обработването на данните при подписката за Евроизбори 2014г.
Предоставени бяха също и:

- Копия от заявление за членство
- Въпросникът на КЗЛД, който е подробно попълнен.
- Инструкция на контролния съвет за водене и архивиране на протоколите от събрания.

Срещу ПП “Зелените“ има 1бр. жалба във връзка с подписите за Евроизбори 2014г. Представител на партията изрази становище, че ще разгледат сериозно жалбата и че вече са разгледали 4 жалби, които са постъпили при самите тях. В тези случаи се е указало, че жалбата се касае за друга партия със сходно име, а не за самите тях.

Органът указа на ПП “Зелените” в 7-дневен срок да:

- предоставят тъчскрийн на електронните регистри
- актуализирана инструкция съобразно новата Наредба №1 от 30.01.2013г.
- 2 бр. договори за доброволен труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: От извършената проверка прави впечатление, че администраторът на лични данни ПП “Зелените” са се отнесли сериозно към процеса по обработване на лични данни, както и към самата проверка на КЗЛД. На срещата присъстваха двама от съпредседателите, както и организационният секретар. Показваха, че познават добре законодателството в тази сфера и предоставиха голяма част от необходимите документи. Поради проблем с основния компютър, на който се съхраняват регистрите, не успяхме да установим дали законосъобразно са поддържани тези електронни регистри. АЛД трябва в 7-дневен срок да изпрати тъчскрийни от тях. Като се има предвид, че всички в партията работят на доброволни начала, можем да заключим, че отношението на този администратор към процеса за защита на личните данни е на

високо ниво, а самата дейност се извършва без сериозни пропуски.

6. ПРОВЕРКАНАПП“ЗЕЛЕНАПАРТИЯ”

На 14. 07. 2014г. бе извършена проверка в седалището на ПП “Зелена партия” от ЕКИП №1 на КЗЛД с представители: ЦЦ – член на КЗЛД, СЦ – началник на отдел АОУП, ТГ – инспектор в отдел КАНП, МС – ст. специалист в отдел КВО, наблюдатели: Любомир Авджийски от Институт за развитие на публачната среда.
За администратора на лични данни представител бе говорителят на партията Александър К..

Предостави се попълненият въпросник, кой то бе обсъден с членовете на екипа. Установи се, че се поддържат регистри “Членове” и “Персонал” .
Всички, които работят за партията го правят на доброволни начала.
Членовете, които се занимават с администриране на лични данни са преминали през инструкция за обработване на лични данни. Не се установи, кои са тези членове. Не бе установено да е налична и декларация за неразгласяване на лични данни.
Няма регистър “Дарители” в инструкцията. Органът указа на администратора да добави този регистър, защото имат реални дарители и по закон АЛД е длъжен да съхранява декларации и договори с дарителите.

Начинът, по който са събирали подписките за регистрация на избори за Европейски парламент е като е изпращана по електронна поща бланката за подписката на представителите по места. Те са принтирали бланката и са събирали подписите. Твърди се, че са изпратили и писмо-инструкция до представителите в страната, които са извършвали събирането на подписите. Попълнените бланки с подписи са връщани в седалището по различен начин – по пощата, по различни лица, някои от които непознати. Не са правени приемно-предавателни протоколи при връчването на листовете с подписи. Това означава, че е имало цели периоди от процеса по събиране и обработване на данните, в които не е можело да се установи в кого са тези подписи, по какъв начин са били получени и по какъв начин са предадени. Това значително опорочава процеса на администриране на лични данни и създава възможност за злаупотреба с лични данни.
Заедно с това се установи, че представителите в страната не са попълвали декларации за неразпространение.

След като са качили данните от хартиения носител на електронен носител и след като са предали електронните и хартиените носители в ЦИК, представителите на администратора са унищожили и хартиените и електронни носители, но за целта не са съставени протоколи.
Регистър “Членове” в инструкцията е посочен с “ниско” ниво на защита, а трябва да бъде променено в “средно”, което има значение при съхранението на книжата.

В инструкцията има упоменати 5 регистъра за обработване на лични данни, а в Комисията е регистриран само един. Необходимо е да се актуализират обявените в КЗЛД регистри.
Регистрите на хартиен носител се съхраняват в шкафове със заключващи устройства.

Органът указа на администратора на лични данни в 7-дневен срок да:

- Представят подобрение на инструкцията за обработване и съхранение на лични данни.
- Да изпратят писмото с обръщението до представителите в страната, с което са ги инструктирали за събирането на подписи за Евроизбори 2014г.
- Бланка-Заявление за членство.
- Бланка-Заявление за прекратяване на членство
- Трудови досиета – 2бр.
- Входящ номер за внесените подписи в ЦИК.

Срещу ПП"Зелена партия" има три жалби, които се предоставиха за становище, също в 7-дневен срок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: От извършената проверка може да се направи заключение, че не е изпълнявана коректна процедура при събирането на подписи за Евроизбори 2014г.. Подписките са пристигали по пощата или понякога от непознати лица без протоколи за предаването. Не са подписвани декларации за неразгласяване от представителите, които са събирали подписите. Не се установи да има Заповеди/пълномощни за всеки от тези представители. Също не се установи дали тези представители, които са обработвали лични данни са прочели и подписали Инструкцията за обработване на лични данни. Не са регистрирари в КЗЛД 4 от 5-те регистри за обработваните лични данни.
При този администратор на лични данни също не може да се установи, която част от подписката от коя местна структура е произлязла, поради което намирането на отговорните за злоупотреба лица е практически невъзможно.

7. ПРОВЕРКАНАПП"СДС"

На 15.07.2014г. в 15.30ч. се проведе проверка на ПП "СДС". Проверката бе извършена от екип 1: ЦЦ – член на КЗЛД, СЦ – началник на отдел АОУП, ТГ – инспектор в отдел КАНП, МС – ст. специалист в отдел КВО. Наблюдатели: Любомир Авджийски от Институт за развитие на публичната среда.

За администратора на лични данни представители бяха организационият секретар, СТ – личен състав и ЕГ - счетоводител.

Още в началото органът направи бележка, че в регистрацията на администратора в КЗЛД все още се води като представител МД, а не БЛ, който е настоящият председател на партията. Указано бе тази информация да се актуализира.
Установено бе, че администраторът има декларирани регистри „Членове“, „Кандидат-членове“, не са обявени регистър „Видеонаблюдение”, „Дарители“ и „Персонал“. За регистър “Видеонаблюдение“ се твърди, че камерите, които са в сградата не работят от 2 години и че за това няма регистър за видеонаблюдение.

Има декларации за информираност на членовете за обработване на личните им данни.

Със заповед са били упълномощени координатори, които да събират подписките за регистрация на избори за Европейски парламент.
Не са съставяни протоколи за предаване на подписките или за унищожаването им след депозиране в ЦИК. Този проблем се наблюдава при повечето проверки на политически партии. СДС са предали 2067 подписа в централата на ДСБ, където са се въвеждали данните на електронен носител за цялата коалиция.
Бяха предоставени декларация за преминат инструктаж за обработване на лични данни и за неразгласяване на служебна информация.

Регистър “Членове” също се съхранява в дървен шкаф без заключване. Няма заявление за прекратяване на членство.
Не се установи да има процедура за унищожаване на данните при напускане на член на партията. Установи се, че когато членът напусне, не се заличава в електронния регистър, което е в противоречие с чл. 25 от ЗЗЛД.

Регистър “Персонал” на хартиен носител се съхранява в дървен шкаф, който не се заключва. За този регистър трябва да се осигури ниво на сигурност “средно”, което изисква съхраняването в метален шкаф със заклчващ механизъм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Регистрите се съханяват с недостатъчно ниво на защита, а законовоизискуемото ниво е “средно”. Хартиените носители се намират в шкафове, които не се заключват. Електронните регистри се съхраняват на компютрите на системните администратори и на флашки, които се намират в самите системни администратори. Това е недопустим начин за съхраняване на лични данни. Както и при други партии-АЛД, и тук се установи, че не са съставяли протоколи за предаване на подписките от едно лице на друго включително и на ПП ДСБ, представители, на която са прехвърлили данните от хартиените носители на електронната бланка на ЦИК. Също така не са изготвяни протоколи за унищожаване на списъците, които са вече предадени в ЦИК. Съхраняват се данни на бивши членове на СДС, чието членство е вече прекратено, без да има ясно основание за съхраняването съобразно чл. 25 от ЗЗЛД.

8. ПРОВЕРКАНАПП“НДСВ”

На 18.07.2014г. се проведе проверка в седалището на ПП “НДСВ” от екип 2 на КЗЛД. За Комисията: ЦС – член на КЗЛД, ТП – гл. инспектор в отдел КАНП, ВТ – гл. експерт в отдел ПСМС, ЛМ – ст. експерт в отдел КВО. Наблюдатели: Любомир Авджийски от Институт за развитие на публичната среда.

За АЛД представител бе организационният секретар на партията ГС с пълномощно от АП. Партията има председател и петима зам.-председатели, един секретар и двама зам.-секретари. Имат общински и областни председатели на местните им структури.

Срещу коалиция КОД има общо 4 жалби. Жалбите бяха връчени като на администратора на лични данни бе предоставен 7-дневен срок за становище.

Установи се, че след като са събрани подписките за регистрация на избори за Европейски парламент и попълнените бланки са предадени в ЦИК, хартиените носители са унищожени, но електронният носител се съхранява в седалището на НДСВ, в метална каса. По данни на администраторът на лични данни подписката на диск се съхраняват за “тяхна информация”, при главния счетоводител, който е упълномощен да администрира лични данни. Електронният формуляр на подписката, който се е съхранявал в компютъра е заличен, останал е само този на външния носител/CD/. Бе взета екранна разпечатка от диска с подписката. Не е уточнена законовата цел, поради която се съхранява електронната подписка, каквото е изискването на чл. 25 от ЗЗЛД.

Установи се, че надлежно е попълнен въпросникът, както и са изготвени инструкциите и декларациите за обработване на лични данни. Също така се установи, че са налични протоколи за унищожаване на хартиените подписки съдържащи лични данни. Незначителен брой от партиите, които бяха проверени изготвят такива протоколи. Изготвени са включително протоколи за заличаване на данни при депозирано заявление за прекратяване на членство.

Двама служители са администратори на лични данни – единият се занимава с членството. Представиха се заповеди за двамата служители, които обработват лични данни.
Декларирани са два регистъра – “Членове” и “Персонал”. Предоставени бяха и:
- копие от заявление за членство, както и членска карта.
- инструкцията за администриране на лични данни.

Няма регистър “Дарители“. Твърди се, че имат само един дарител за 3000лв.

Установи се, че няма актове за възлагане на обработване на лични данни на външен изпълнител.

От администратора на лични данни твърдят, че видеонаблюдението и пропускателния режим на сградата не се осъществяват от НДСВ, а от външна фирма, която е сключила договор не с НДСВ, а с НАП. Информацията бе малко противоречива, тъй като АЛД ни информира, че има инструкция за пропускателен режим, както и че има два субекта за охрана, единият е нает от НАП, а другият от НДСВ.

Впечатлението ни е, че членът на комисията приема доста на доверие всичко казано от представителите на администратора, без да се прави надлежна проверка, дори когато данните са противоречиви и е възможно да има нарушение на ЗЗЛД.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Основните констатации, които могат да се направят от проверката са, че АЛД-НДСВ са се отнесли доста сериозно към въпросника изпратен от Комисията, за разлика от други партии, както и към изготвянето на необходимата документация по ЗЗЛД – Инструкция, Заповеди за възлагане и упълномощяване на лица, които да извършват администрирането на лични данни, протоколи за предаване и заличаване на списъците. Като нарушение в тяхната дейност може да се посочи, че са запазили електронната подписка за регистрация на изборите за Европейски парламент, след предаването на формулярите в ЦИК. Също така нямат регистър за видеонаблюдение, а информацията относно самия пропускателен режим беше противоречива и наблюдателят ЛА е останал с впечатлението, че НДСВ също е възложила охрана и видеонаблюдение. Не е налице регистър “Дарители” въпреки, че партията има дарители макар и малък брой.

9. ПРОВЕРКАНАПП“АТАКА”

На 22.07.2014г. бе посетена за втори път централата на ПП “АТАКА” като администратор на лични данни.

Проверката бе извършена от ЕКИП 2 в състав: ЦС – член на КЗЛД, ТП - гл. инспектор в отдел КАНП, ВТ – гл. експерт в отдел ПСМС, ЛМ – ст. експерт в отдел КВО. Наблюдател: ЛА – Институт за развитие на публичната среда.

За ПП “Атака” представители бяха РЦ – деловодител и МН – системен администратор.

Установено бе, че поддържат регистри “Персонал” и “Членове и симпатизатни”.
Твърди се, че достъп до регистрите имат само лица, които са оторизирани, поради което няма специален режим на регистриране на трети лица за достъп до регистрите. Регистрите се съхраняват на флашка, на която се правят постоянно бекъпи и се съхранява в метален шкаф.
Разработени са и правила за профилактика. Всяка седмица се извършва проверка на

работните компютри за хардуеърната и софтуеърната им изправност.

Бяха представени 8 декларации и пълномощни за лица, на които е възложено да обработват регистрите с лични данни.

Предоставени бяха още:
- Устав на партията
- Образец от Заявление за членство
- Бланка на членска книжка
- Инстукцията за съхраняване и обработване на лични данни.
- Попълненият въпросник предоставен от КЗЛД.
- Заповиди за унищожаване на подписката избори за Европейски парламент след депозирането й в ЦИК, както и протокол за извършеното унищожаване.

Установено бе, че АЛД не е възлагало обработването на лични данни на външни лица.

Не се съхраняват списъците за Евроийзбори 2014г. нито на хартиен, нито на ел. носител. След предаването им в ЦИК са били унищожени, за което има протокол.
Твърди се, че имат инструкция и декларации за събирането на подписите за Европейски избори, която инструкция е била подписана и от представителите на местните структури.

Видеонаблюдението се осъществява от администратора на лични данни и има табели за това, но табелите са само на партера в сградата, докато самото видеонаблюдение се осъществава по ул. „Г.С. Раковски" до ул. „Дондуков" и по ул. „Врабча", за което няма информационни табели. Записите се съхраняват 14-дни, след което се изтриват. Пропускателният режим се осъществява от администратора на лични данни, но се твърди, че лични данни не се взимат, поради което няма регистър за видеонаблюдение.
Няма регистър "Дарители" и регистър "Контрагенти". Твърди се, че нямат дарители от България. Имат дарители от европейския съюз, които им изпращали дарения на банковата сметка, но за тях нямат регистър. Твърди се, че не се съхраняват данни за тези лица.

Органът предостави на администратора 4бр. жалби във връзка с подписката за регистрация на избори за Европейски парламент и предостави 7-дневен срок за становище по жалбите.

Проверяващият екип указа на администратора също в 7-дневен срок да предостави:
- 2 трудови досиета.
- Инструкцията и декларациите подписани от представителите на местните структури, които са събирали подписи за Евроизбори 2014г.
- Договори с контрагенти/доставчици.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Може да се заключи, че АЛД беше добре подготвено за проверката.

Предостави голяма част от необходимата документация. Съхраняват регистрите си в метални заключващи се шкафове. Електронните носители с регистрите също са добре защитени. Липсват обявени регистри за “Доставчици” и “Дарители” въпреки, че са налице такива. По закона за счетоводството е задължително да се съхраняват договори за дарение и декларации за произход на средствата, от където следва и че е задължително законосъобразното съхраняване на личните данни в тези документи.

III. РЕЗУЛТАТИ ОТ КОНСТАТИВНИТЕ АКТОВЕ НА КОМИСИЯТА

ПРИ ИЗГОТВЯНЕ НА КОНСТАТИВНИТЕ АКТОВЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА СЪСТАВЯНЕ НА АУАН КОМИСИЯТА СЕ Е ВОДИЛА ОТ СЛЕДНИТЕ ПЕТ ЗАДАЧИ.

ЗАДАЧА 1

Спазени ли са разпоредбтите на чл. 4 от ЗЗЛД при обработване на личните данни на физически лица в списъка на избирателите подкрепящи регистрацията на политическата партия за участие в изборите за членове на ЕП?

ЗАДАЧА 2

Предоставена ли е и по какъв начин информацията по чл. 19, ал.1, т.1 и т.2 от ЗЗЛД на физическите лица, чийто лични данни администраторът на лични данни е обработил за целите на регистрацията си в ЦИК във връзка с провеждане на изборите за членове на Европейски парламент от Република България, проведени на 25 Май 2014г.

ЗАДАЧА 3

Спазени ли са разпоредбите на чл. 24 от ЗЗЛД при обработване на лични данни на физически лица в списъка на избирателите , подкрепящи регистрацията на политическата партия за участие в изборите за членове на Европейския парламент.

ЗАДАЧА 4

Спазени ли са изискванията на чл. 17, ал.1, чл. 17б и чл. 18, ал. 3 от ЗЗЛД в дейността на администратора на лични данни.

ЗАДАЧА 5

Установяване на предприетите технически и организационни мерки за защита на личните данни по смисъла на чл. 23, ал.1 – 4 от ЗЗЛД и съответстват ли те на нивата на въздействие и защита, съгласно Наредба №1 от 30 януари 2013г. за минималното ниво на технически и организационни мерки и допустимия вид защита на личните данни/обн. ДВ бр. 14 от 12 февруари 2013г./.

КОНСТАТАЦИИОТПРОВЕРКАТАНАПП„ЗЕЛЕНАПАРТИЯ“

По Задача 1 .
Видно от представената с писмо с вх. № П-4276/07.07.2014г. от ЦИК извадка от списъка на избирателите подкрепящи регистрацията на ПП „Зелена партия“ за членове на Европейския парламент, се съдържа текста: „*Подписалите, даваме съгласие личните ни данни да бъдат обработвани във връзка с провеждане на изборите за членове на Европейския парламент“*, който е записан в началото на всеки лист. Видно от разпоредбите на Изиборния кодекс и декларираното изрично съгласие на физическите лица - избиратели от списъка, обработването на лични данни, съдържащи се в този списък, от страна на ПП „Зелена партия“ е допустимо и в съответствие с чл. 4, ал.1, т.1 и т.2 от ЗЗЛД.

Във връзка с постъпилите жалби на физически лица срещу ПП „Зелена партия“ с твърдения, че не са давали съгласието си и съответно не са се подписвали в тези списъци са предадени 3бр. жалби на партията с приемно-предавателен протокол и е даден 7-дневен срок за отговор.

По Задача 2
Съгласно приложение №51 от изборните книжа, списъкът по чл. 133 от Изборния кодекс на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП „Зелена партия“ за членове на Европейския парламент съдържа задължителната информация предвидена в разпоредбата на чл. 19, ал.1, т.1 и т.2 от ЗЗЛД, а именно

- Данните, които идентифицират администратора и неговия представител
- Целите на обработването на личните данни.

По Задача 3.
На Националния съвет на ПП „Зелена партия“ е взето решение всички членове на НПС, НКС и членовете на ръководствана ва всички местни партийни организации в страна, както и всички активисти и симпатизанти да се включат в събирането на подписите. Съпроводителното писмо, ведно с образец от формуляра за подписката е бил качен на интернет страницата на партията с указания - след приключване процедурата по събиране на подписи, готовите списъци да бъдат изпратени по пощата на посочения адрес. На лицата, които са взели участие в събирането на подписите са им били направени устни указания за законосъобразния ред на събирането.

Данните от подписките за регистрация на изборите за членове на Еврпейския парламент са въведени на компютър в офиса на партията от оправомощени лица – председател, говорител и членове на НИС – общо шест души. След това данните са

били обобщени на един компютър в общ файл и качени на електронен носител – CD. След предоставянето на списъците в ЦИК данните са били изтрити от електронния носител и от компютъра.

По Задача 4

Партията е заявила един регистър – „Персонал“.

При осъществяване на дейността си, в изпълнение на правата си по чл. 133 от ИК, ПП „Зелена партия“ при събиране на подписката е обработило лични данни относно физическата идентичност – три имена, ЕГН и подпис на 4829 физически лица.

Действията по оформяне на списъка на избирателите представляват „обработване на лични данни“ и се явяват част от „регистър на лични данни“ по смисъла на Параграф 1, т.1 и т.2 от ДР на ЗЗЛД, поради което политическата партия е била длъжна да обяви това, като подаде заявление за регистрация до КЗЛД преди започване на самото обработване съгласно изискванията на чл. 17, ал.1 от ЗЗЛД или на основание чл. 17а, ал.2 и ал.3 от ЗЗД, във връзка с чл. 46, ал2., т.1 от Правилник за дейността на КЗЛД и нейната администрация, да подаде заявление за освобождаване от задължение за регистрация по отношение на ригистър, обработван за целите на подписката. До момента на уведомяването за извършване на проверката ПП „Зелена партия“ не е декларирала обработване на лични данни за целите на събраната подписка, както и не е подала заявление за освобождаване от задължение за същата подписка.

По Задача 5

Във връзка с изискванията на чл. 23, ал.4 от ЗЗЛД и Наредба №1 за минималното ниво на технически и организационни мерки и допустимия вид защита на личните данни ПП „Зелена партия“ е изготвила и утвърдила „Инструкция за работа с личните данни“, която е актуализирана в съответствие с Наредба №1 от 30.01.2013г. В нея са описани седем регистъра, които до 22.08.2014г. не са заявени в КЗЛД.

Предприетите мерки за физическа сигурност:

Администраторът на лични данни обработва лични данни в офиса на партията. Той е осигурен със секретна брава, и сейф с четиристранно заключване. Ключове за достъп до сградата и офиса имат само четирима човека от ръководството на партията. Няма резервни ключове. В офиса на сградата не са налице обстоятелства, които да обуславят пропускателния режим до него. Не се извършва видеонабюдение нито от администратора, нито от външна охранителна фирма. Няма спомагателни системи за обезпечение на сигуронстта на данните като сигнално-охранителна, резервно електрозахранване, пожарогасителна и противопожарна система, климатизация на помещенията и др.

- **Предприети мерки персонална сигуронст:**
  В ПП „Зелена партия няма нает персонал. Относно персоналната сигурност администраторът на лични данни е изготвил Списък с подписите на инструктираните за работа с лични данни, както и Декларации за неразгласяване на лични данни от ръководството на Партията.
- **Предприети мерки документална сигурност**.

Помещението , в което се схранява и обработват личните данни на физическите лица е осигурено със секретна брава. Документите на партийните организации се схраняват в шкаф – кантонерка, който се заключва с катинар. На разположение са и два сейфа със секретни ключалки.

- **Предприети мерки информационна сигурност:** Компютрите, на които се обработват лични данни, са осигурени с персонални одове за включване. Няма изградена компютърна мрежа, какти и специализиран софтуер за обработване на данните. Няма възможност за отдалечен достъп до регистрите с лични данни. След използването на електронния регистър на данни, той бива изтрит. Не се поддържа архив на лични данни.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ПРОВЕРЯВАЩИЯ ЕКИП:

С оглед на гореизложеното и в контекста на задачите на проверката и законовите правомощия на КЗЛД, при извършената проверка на ПП „Зелена партия“ не са установени нарушение на ЗЗЛД.

Проверяващият екип предлага актуализираните регистри на ПП „Зелена партия“ да бъдат вписани на основание чл. 17б, ал. 3, т.1 във вр. С чл. 18, ал.3 от ЗЗЛД в Регистъра на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри на лични данни по чл. 10, ал.1, т. 2 от ЗЗЛД.

САНКЦИЯ: С Наказателно постановление №32/13.11.2014г. на ПП „Зелена партия“ е наложена имущстествена санкция в размер на 1000лв. за нарушение на чл. 18, ал. 3 от ЗЗЛД, тоест за неправилно деклариране и водене на регистри с лични данни.

КОНСТАТАЦИИНАОРГАНАОТПРОВЕРКАТАНАСДС

По Задача 1

Сключено е предизборно политическо споразумение между следните партии ПП „БЗНС“, ПП „ДБГ“, ПП „ДСБ“, ПП „НПСД“ и ПП „СДС“ за създаване на коалиция от партии с наименованието „Реформаторски блок“.

На основание чл. 140 от Изборния кодекс партиите, образували коалицията за участие в избори въз основа на общо решение, се регистрира за участие в изборите за членове на ЕП, когато регистрацията е пордкрепена най-малко от 2500 избиратели. Всяка от политическите партии от коалицията е обработвала лични данни, като е събирала подписи на избиратели подкрепящи регистрацията на коалицията, на установените от ЦИК бланки. Финалното оформяне на списъка и обобаване на данни е осъществено в офиса на ПП „ДСБ“. Предадения в ЦИК списък съдържа лични данни на 9301 физически лица.

Бланките, които са използвани от коалицията съдържат текста: „*Подписаните, даваме съгласие личните ни данни да бъдат обработвани във връзка с провеждане на изборите за членове на ЕП*“, който е изписан в началото на всеки лист.

Във връзка с постъпили жалби на физически лица срещу „Реформаторски блок“ с

твърдения, че не са давали съгласието си и съответно не са се подписвали в подкрепа на регистрацията на коалицията, са предадени на ПП „СДС“ 15бр. жалби, като е указан 7-дневен срок за предоставяне на становище по тях.

С писмо от 22.07.2014г. е получено становище от ПП“СДС“ относно подадените жалби, с което информират, че желаещите да подкрепят регистрацията на коалиция „Реформаторски блок“, са полагали подписите си собственоръчно, като не са им изисквани документи за самоличност за проверка на достоверността на вписаните данни. Изразява се становище, че оторизираните за събиране на подписката лица, не биха допуснали за възможно граждани с умишлени злонамарени действия да я злепоставят, още по-малко неразрешени по закон.

По Задача 2

Съгласно Приложение №51 от изборните книжа списъкът по чл. 140 от Изборния кодекс на избирателите, подкрепящи регистрацията на коалиция „Реформаторски блок“ в избори за членове на Европейския парламент, съдържа задължителната информация, предвидена в разпоредбата на чл. 19, ал.1, т.1 и т.2 от ЗЗЛД, именно:

- Данните, които идентифицират администратора и неговия представител
- Целите на обработването на личните данни.

По Задача 3

Съгласно разпоредбата на Параграф 2 от ДР на „Инструкцията за обработване на личните данни“ на ПП „СДС“, като оправомощени лица за обработване на лични данни са определени областните и общински секретари на ПП СДС.

По Задача 4

Заявени в КЗЛД са следните регистри:

- Лично досие на работещите по трудов договор
- Членски състав

В хода на проверката беше установено, че към трудовите досиета на служителите се съхранява и копия на лични карти. При сключване на трудов договор всеки работодател е длъжен да спазва изискванията на чл. 66, ал.1 от КТ и Наредба №4 от 1993г. за документите, които са необходими за сключване на трудов договор. В чл. 1 от тази наредба не е предвидено предоставяне на копие от документ за самоличност при сключване на трудов договор, поради което съхранението на копие от документ за самоличност е без правно основание. С оглед преустановяване на незаконосъобразно обработване чрез съхранението на копие от документи за самоличност, следва да бъде издадено задължително предписание.

При осъществяване на дейността си, в изпълнение на правата си по чл. 133 от ИК, ПП „СДС“ при събиране на подписката е обработило лични данни относно физическата идентичност – три имена, ЕГН и подпис на физически лица, за което е трябвало да декларира регистър на лични данни по смисъла на Параграф 1, т.2 ит.2 от ДР на ЗЗЛД.

По време на проверката е установено че ПП „СДС“ има постъпили дарения от физически лица, с които са сключвани съответните договори за дарения и изискуемите декларации. За тези лични данни ПП „СДС“ също не е декларирала регистър в КЗЛД.

По Задача 5

Администраторът на лични данни е утвърдил Инструкция за обработване на лични данни и защитата им от незаконни форми, в която липсва оценка на въздействието и определяне на съответното ниво на защита съгласно изискванията на ч. 20, ал.2, т.5 от Наредба №1 от 30.01.213г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ПРОВЕРЯВАЩИЯ ЕКИП.

Във връзка с направените констатации по време на проверката, проверяващият екип е предложил на КЗЛД да издаде задължетилно предписание на ПП „СДС“ - на основание чл. 10, ал.1, т.5 от ЗЗЛД да унищожи съхраняваните без правно основание копия на лични карти.

ПП „СДС“ не е изпълнила задължението за подаване на уведомление за промяна на данни в КЗЛД, съгласно изискването на чл. 18, ал. 3, във връзка с ал.2, т. 2 и т.3, във вр. С чл. 10, ал.1, т.2 от ЗЗЛД, за което ще бъде съставен Акт за установяване на административно нарушение по реда на чл. 43, ал.1 и ал.4 от ЗЗЛД.

САНКЦИЯ: С Наказателно постановление №29/07.11.2014г. на ПП „Съюз на демократичните сили“ е наложена имущстествена санкция в размер на 1000лв. за нарушение на чл. 18, ал. 3 от ЗЗЛД - за неправилно деклариране и водене на регистри с лични данни. Изпратена е покана за връчване на НП. Възможно е същото да бъде обжалвано. Комисията е издала и задължително предписание на ПП „СДС“ – да се унищожат съхраняваните без правно основание копия от лични карти, за което да се изготви протокол.

ПРИПРОВЕРКАТАНАПП„АТАКА“

По задача 1

В КЗЛД са постъпили 16бр. искания от физически лица, 4бр., от които отговарят на изискванията за допустими жалби. Жалбите са предадени на ПП „Атака“ за становище. На 15.07.2014г. в Комисията е постъпило писмо от ПП „Атака“ с писмените становища по жалбите, в което се излага съображение, че подадените жалби са във връзка с изготвения и представен списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите за Европейски парламент. Сочи се, че събирането е осъществено на маси на публични места, където в предоставените списъци желаещите са се подписвали собственоръчно. Твърди се, че електронният вид на списъка е изработен изцяло на базата на хартиените списъци. Електронният носител

е изготвен от определените служители на партията. С оглед на изложеното в становището се сочи, че твърденията в жалбите не отговарят на истината.

В бланката за събиране на подписите се съдържа необходимия текст - „*Подписаните, даваме съгласие личните ни данни да бъдат обработвани във връзка с провеждане на изборите за членове на ЕП“*

По Задача 2

Списъкът по чл. 140 от Изборния кодекс на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия „Атака“ в избори за членове на Европейския парламент, съдържа задължителната информация, предвидена в разпоредбата на чл. 19, ал.1, т.1 и т.2 от ЗЗЛД и съгласно Приложение №51 от изборните книжа, именно:

- Данните, които идентифицират администратора и неговия представител
- Целите на обработването на личните данни.

По Задача 3

На 23.03.2014г. председателят на партията е утвърдил Инструкция за реда за обработване на лични данни при изготвяне на списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП „Атака“ за участие в изборите за членове на Европейски парламент. Инструкцията е приета в изпълнение на чл. 133, ал.3, т.5 от Изборния кодекс. В Инструкцията е определен обема на задълженията, възложени от ПП „Атака“ на всяко лице, обработващо лични данни от името на партията. Предоставени са и декларации от лица, в качеството им на обработващи лични данни в регистър „Подписи и референдуми“ воден от администратора.

По Задача 4

На 23.02.2011г. ПП „Атака“ е актуализирала данните в регистъра по чл. 10, ал. 1, т.2 от ЗЗЛД и е заявила обробоване на лични данни в два регистъра:

- „Персонал“
- „Членове и симпатизанти“.

На 06.02.2014г. ПП „Атака“ отново е актуализирала данните в регистъра по чл. 10 от ЗЗЛД и е заявила оброботване на лични данни в още един регистър:

- „Подписки и референдуми“ – В този регистър именно партията осъществава правата си по чл. 133 от ИК при събиране на подписката за регистрация на изборите за Европейски парламент.

По време на проверката се установи, че партията е получила дарения за проведените избори, за което са съставени 3 броя договори за дарение с лица, които са чужди граждани.

Видно от публикаваната на интернет страницата на ПП „Атака“ в изпълнение на изискванията на чл. 29 от ЗПП, ПП „Атака“ обработва лични данни на физически лица,

които са правили дарения или завещания.

Действията по събиране и съхраняване и предаване в Сметната палата на информация с лични данни за физически лица – дарители на партията, представлява „обработване на лични данни“ и се явява част от регистър за лични данни по смисъл на Параграф 1, т.1 и т.2 от ДР на ЗЗЛД.

На основание чл. 17а, ал.1, т.1, буква А от ЗЗЛД, ПП „Атака“ не е задължена да декларирра обработване на лични данни за целите на регистър на дарители на партията.

Видеонаблюдение - на основание на Закон за частната охранителна дейност ПП „Атака“ обработва лични данни чрез извършване на видеонаблюдение на външен и вътрешен периметър на сградата на централния офис. На свое редовно заседание, проведено на 28 Юли 2010г. КЗЛД е изразила становище, че всеки администратор на лични данни, който обработва лични данин чрез създаване на видеозапис от средства за наблюдение, е задължен да заяви регистър Видеонаблюдение пред КЗЛД. ПП „Атака“ не е заявила такъв регистър и проверяващият екип е инструктирал партията да го направи.

По Задача 5

Подписките на хартиен и електронен носител за регистрацията на изборите за Европейски парламент са предадени в ЦИК като приложение към заявлението за регистрация. Администраторът на лични данни декларира, че не е съхранявал копие на списъците на хартиен и електронен носител.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ПРОВЕРЯВАЩИЯ ЕКИП:

На основание констатациите от извършената проверка, с оглед защита на личните данни, при осъществяване на дейността и на осн. Чл. 10, ал.1, т.5 от ЗЗЛД е предложено задължително предписания на ПП „Атака“ – Да се актуализират данните в регистъра на администратори на лични данни и на водените от него регистри по чл. 10, ал.1, т.2 от ЗЗЛД като се заяви отделен регистър за целите на извършваното от партията видеонаблюдение. Задължителното предписание трябва да бъде извършено в едноседмичен срок.

Срещу ПП „Атака“ не е издадено Наказателно постановление, а единствено задължително предписание, съобразно изложеното по-горе предложение на проверяващия екип, а именно – да се актуализират данните в регистъра на администратори на лични данни и на водените от АЛД регистри по чл. 10, ал.1, т.2 от ЗЗЛД.

ПРИПРОВЕРКАТАНАПП„ДПС“

По Задача 1

Предоставена е на представителите на ПП „ДПС“ копие от жалба съдържаща твърдения за нарушения на разпоредбите на ЗЗЛД изразяващи се в обработване на

личните им данни от страна на „ДПС“ за целите на събиране на подписка за регистрация на Изборите за Европейски парламент.
С писмо от 15.072014г. от ПП „ДПС“ в КЗЛД са депозирани изисканите по време на проверката документи и становище във връзка с жалбата. Съгласно указанията на Инструкциятата за обработването на лични данни подписката е събиана на формуляри, изготвени съгласно образец, съответтстващ на одобрените от ЦИК изборни книжа. В същата инструкция е посочено, че попълнените формуляри следва да се изпратят в централата на ДПС до 05.04.2014г. без да се правят копия и че подписите следва да се събират при строго спазване на ЗЗЛД, на принципа на доброволно представяне на личните данни от избирателите, опазване на информацията и строга забрана за нейното предоставяне и разпространение.

Относно представената жалба, от ДПС изразяват становище, че партията е извършила проучване и е констатирано, че това е единичен случай, който противоречи на цялата политика, провеждана от партията. Посочени са две хипотези - злонамерени действия от страна на жалбоподателя с цел уронване престижа на „ДПС“ или е налице доброволно подписване и разколебаване и отказ в последствие. Сочи се, че не са констатирани неправомерни действия на събиращите подписи и злоупотреба с лични данни.

Формулярите, които са използвани при събирането на подписите за регистрация на изборите за Европейски парламент отговарят на изискванията на законодателството и съдържат необходимите данни, като е посочен текстът „*Подписаните, даваме съгласие личните ни данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на изборите за членове на ЕП от Република България*“.

По Задача 2
Списъкът на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия „Атака“ в избори за членове на Европейския парламент, съдържа задължителната информация, предвидена в разпоредбата на чл. 19, ал.1, т.1 и т.2 от ЗЗЛД и съгласно Приложение №51 от изборните книжа, именно:

- Данните, които идентифицират администратора и неговия представител
- Целите на обработването на личните данни.

По Задача 3
Съгласно инструкцията за обработване на личните данни при събиране на подписи за регистрацията на избори за ЕП, служителите са били изрично инструктирани да спазват ЗЗЛД, а в длъжностната характеристика и с подписани декларации, служителите се задължават да не разгласяват поверителна информация, включително и такава, съдържаща лични данни, станали им известни във връзка и по време на изпълнение на служебните им задължения.

По Задача 4
На 23.06.2010г. ПП „ДПС“ е декларирало в регистъра по чл. 10, ал.1, т.2 от ЗЗЛД и е заявило обработване на лични данни в един регистър „ПП ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И

СВОБОДИ“, където декларирано обработване на лични данни за следните категории лица: канддати за работа, персонал и членове или поддръжници на политическата партия.

След получаване на уведомително писмо от 26.06.2014г. за извършване на настоящата проверка, „ДПС“ е направило нова актуализация в регистъра по ч. 10, ал. 1, т.2 от ЗЗЛД и е декларирало обработване на лчни данни в 4 регистъра:

- „Персонал“
- „Контрагенти“
- „Видеоконтрол“
- „Поддръжници“.

По време на проверката се установи, че се съхраняват копия на документи за самоличност в регистъра „персонал“. Това се извършва без правно основание/виж предишните партии/. Ето защо обработването на лични данни чрез съхранение на копие от документ за самоличност при сключване на трудов договор е незаконосъобразно и е извършено в нарушение на принципа регламентиран в чл.2, ал.2, т.1 от ЗЗЛД.

Действията при събиране подписите на избирателите при регистрацията за избори се явяват част от регистър на лични данни по смисъла на Параграф 1, т.1 и т.2 от ДР на ЗЗЛД, поради което ПП „ДПС“ е следвало да декларира и такъв регистър в КЗЛД. На 03.07.2014г. „ДПС“ е актуализирало регистъра по чл. 10, ал.1,т.2 от ЗЗЛД и е декларирало обработване на лични данни в самостоятелен регистър „Поддръжници“.

ЧЛЕНОВЕ – В предоставените по време на проверката бланка на заявление за членство и Устав на ДПС **не се** съдържа задължителната информация предвидена в разпоредбата на чл. 19, ал.1, т.1 и т.2 от ЗЗЛД, а именно:

- Данните, които идентифицират администратора и неговия представител
- Целите на обработването на личните данни.

Действията по оформяне на списъка на членове представлява обработване на лични данни и се явява част от регистър на лични данни по смисъла на Пар.1, т.1 и т.2 от ДР на ЗЗЛД. На осн. Чл. 17а, ал.1 т.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 5, ал.2,т.4 буква А от ЗЗЛД „ДПС“ не е задължено да декларира обработване на лични данни за целите на регистър на членове на партията.

ПП „ДПС“ декларира, че няма дарители и не е регистрирала регистър „Дарители“ в КЗЛД, както и не е предоставяла информация за дарители в публичния регистър към Сметната палата.

Видеоконтол

ПП „ДПС“ обработва лични данни чрез извършване на видеонаблюдение на входа на сградата на адрес – офиса на партията. Запис от камерите се съхраява за период от 14 дни.

Действията по заснемането и съхраняването на данните от видеокамерите представлява обработване на лични данни за целите на отделен нов регистър на

лични данни по смисъла на §1, т.1 и т.2 от ДР на ЗЗЛД. Този регистър не фигурира в първоначалното заявление и до момента на уведомяване за извършване на проверката - 30.06.2014г., той не е заявен в КЗЛД. За тази промяна съгласно разпоредбата на чл. 18, ал.3 от ЗЗЛД, ПП „ДПС“е трябвало да уведоми КЗЛД преди нейното извършване, т.е. преди да започне практическото осъществяване на видеонаблюдението.
На 03.07.2014г. ДПС е направило актуализация в регистъра по чл. 10, ал. 1, т.2 от ЗЗЛД и е декларирало обработване на лични данни в реистър „Видеоконтрол“.

По Задача 5
Съгласно чл. 23, ал.4 от ЗЗЛД и Наредба №1 от 30.01.2013г. ПП, „ДПС“ е изготвила и утвърдила Инструкция №2 за мерките и средствата за защита на личните данни, обработвани в ДПС.

Подписката за регистрация на изборите за ЕП на хартиен и електронен носител са предадени в ЦИК като приложение към заявлението за регистрация на ДПС. Файловете, създадени при изготвяне на списъка в електронен вид са изтрити, а дисковете – фрагментирани, за което е съставен констативен протокол от 14.04.2014г.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ПРОВЕРЯВАЩИЯ ЕКИП:

Задължителни предписания:

1. Да се преустанови изискването и съхранението на копие от документ за самоличност на физически лица за целите на сключване на трудов договор.
2. Да се предоставя на физическите лица – кандидати за членове на партията в писмен вид информацията по чл. 19 от ЗЗЛД при обработването на личните им данни кандидатстване за членство.

Срещу ПП „Движение за права и свободи“ не е издадено Наказателно постановление, а единствено задължително предписание съобразно т.1 и т.2 от предложението на проверяващия екип, а именно – да се преустанови изискването и съхранението на копие от документ за самоличност на физически лица за целите на сключване на трудов договор и да се предоставя на физическите лица – кандидати за членове на партията информаци по чл. 19 от ЗЗЛД в писмен вид.

ПРИПРОВЕРКАТАНАПП„ЗЕЛЕНИТЕ“

По Задача 1
Съдържа се задължителния текст във Формулярите, които са използвани при

събирането на подписите за регистрация на изборите за Европейски парламент „*Подписаните, даваме съгласие личните ни данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на изборите за членове на ЕП от Република България*“.

Предоставен е на ПП „Зелените“ за становище 1 бр. жалба от лице, което твърди, че не е давало сгласие данните му да бъдат използвани в подписката за регистрация на ПП „Зелените“ на изборите за Европейски парламент.
В Комисията е постъпило становище от председателя на ПП „Зелените“, в което се изразява мнение, че вписването може да е направено от друго лице, включително напълно добронамерено, от негова гледна точка с цел да подкрепи регистрацията на партията, без да си дава сметка за характера на деянието. Счита, че ПП „Зелените“ не може да контролира подобни действия, поради факта, че няма право да изисква легитимация с лични документи от подписващите се лица.

По Задача 2
Списъкът с избирателите, подкрепящи регистрацията на партия „Зелените“ в избори за членове на Европейския парламент, съдържа задължителната информация, предвидена в разпоредбата на чл. 19, ал.1 от ЗЗЛД и съгласно Приложение №51 от изборните книжа, именно: 1. Данните, които идентифицират администратора и неговия представител, 2. Целите на обработването на личните данни.

По Задача 3
Във връзка със събираната от политическата партия подписка е разписан Инструктаж за правилата за събиране, съхранение и защита на лични данни. Лицата, събиращи подписката, преминават инструктажа, като удостоверяват това с подписа си. Подписват се и декларации, че лицата са запознати с изискванията на ЗЗЛД и Наредба № 1 от 30.01.2014г. и ще ги спазват в рамките на кампанията за събиране и обработка на подписи за регистрация на избори за Европейски парламент.
Подписите са събирани единствено на щандове-маси на публични места. След приключване на дейността на щанда, всички бланки с лични данни се предават на отговорника на щанда, който ги предава на председателя на изборния щаб. Прдседателят на предизборния щаб ги предава за съхранение в касата на отговорника за съхранение на лични данни. Въвеждането на подписите в електронната база данни на ЦИК е извършено в помещение на щаба на ПП „Зелените“ на ул. Бисер 7, гр. София, от лица, които са минали инструктаж и са подписали декларации.
След предаването на подписката в ЦИК базата е изтрита.

По Задача 4
Видно от служебна справка на КЗЛД от 08.07.2014г. АЛД – ПП „Зелените“ е вписан в регистъра по чл. 10, ал.1, т.2 от ЗЗЛД като е заявил следните регистри:

- Регистър на персонала
- Регистър на членовете на партията
- Регистър на дарителите

- Регистър на избирателите, подкрепящи регистрацията на Зелените за участие в Европейските избори
- Регистър на избирателите подкрепящи регистрацията на Зелените за участие в изборите за Народно събрание на Р. България“.

Няма разминаване между декларираните регистри в Комисията за защита на личните данни, тези които са описани в Инструкцията по чл. 23 от ЗЗЛД и реално поддържаните регистри при дейността на партията.

По Задача 5

Личните данни обработвани от партията се съхраняват на хартиени и технически носители в помещение с ограничен достъп. Хартиените носители се съхраняват в отделен шкаф със заключване.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ПРОВЕРЯВАЩИЯ ЕКИП

С оглед на гореизложеното и в контекста на задачите на проверката и законовите правомощия на КЗЛД при извършената проверка на ПП „Зелените“ не са усановени нарушеня на ЗЗЛД.

След приключване на проверката, За ПП „Зелените“ няма изготвени Актове за установяване на административно нарушение. Също така не са издадени Наказателни постановления и Задължителни предписания.

ПРИПРОВЕРКАТАНАПП„БСП“

По Задача 1

Бланките, които са използвани при събирането на подписите за регистрация на изборите за Европейски парламент отговарят на изискванията на законодателството и съдържат необходимите данни, като е посочен текстът „*Подписаните, даваме съгласие личните ни данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на изборите за членове на ЕП от Република България*“.

По жалбите. В Комисията са постъпили 6 броя жалби и 8 бр. сигнали срещу Коалиция за България. В становището по жалбите от страна на БСП се твърди, че
НС на БСП не разполага с регистър на лица/доброволци, които събират изискуемата по Изборния кодекс подписка в подкрепа на партията. БСП има 264 местни структури в цялата страна като всяка от тях самостаятелно организира събирането на подписи, които след това се предават в НС на БСП. Бланката – образец на подписката, е била достъпна на сайта на ЦИК за всеки член или симпатизант на БСП, който е имал възможност да се включи на доброволен принцип да събра подписи в подкрепа на партията. Твърди се, че попълнените бланки, които пристигат в НС на БСП, не се подреждат по региони или по ред на пристигане и не може да се направи категоричен извод коя страница от коя структура, доброволец или симпатизант е пристигнала,

поради което е невъзможно да се проследи кога, къде и от кого са събирани подпсите. Подписката се събира от името на Коалицията. Върху бланките по утвърдения от ЦИК образец не фигурира наименованието на партията, чийто представител е събирал подписите. По време на проверката не са открити копия на хартиен носител, респективно файлове, създадени при изготвяне на списъка в електронен вид.

По Задача 2

Бланките за събиране на подписи за регистрация на Евроизборите съдържат задължителния текст

Подписката на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия „БСП“ в избори за членове на Европейския парламент, съдържа задължителната информация, предвидена в разпоредбата на чл. 19, ал.1 от ЗЗЛД и съгласно Приложение №51 от изборните книжа, именно: 1. Данните, които идентифицират администратора и неговия представител, 2. Целите на обработването на личните данни.

По Задача 3

Към 22.12.2009г. БСП е актуализирала данните в регистъра по чл. 10, ал.1, т.2 от ЗЗЛД като е декларирала регистри „Персонал“, „Дарители“ и „Инициативи“.

След извършване на настоящата проверка на 10.07.2014г. и по указание на проверяващия екип БСП е направила актуализация в регистъра по чл. 10, ал.1, т.2 от ЗЗЛД и е декларирала обработване на лични данни за целите на следните регистри:

- Персонал
- Дарители
- Инициативи
- Банка кадри
- Охрана и видеонаблюдение
- Застъпници и представители на партията на изборни комисии.

По Задача 5

Изготвена е и е утвърдена Инструкция за обработване и съхранение на личните данни при дейността на ПП „БСП“ по чл. 23, ал.4 от ЗЗЛД и Наредба №1 от 30.01.2013г.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ПРОВЕРЯВАЩИЯ ЕКИП:

1. От извършената проверка на БСП не са констатирани нарушения на разпоредбите на ЗЗЛД.
2. Проверяващият екип предлага актуализираните регистри на БСП да бъдат вписани на основание чл. 17б, ал.3,т.1 във връзка с чл. 18, ал.3 от ЗЗЛД в Регистъра на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри на лични данни по чл. 10, ал.1, т.2 от ЗЗЛД.

След приключване на проверките, за ПП „БСП“ не са изготвени актове за

установяване на административно нарушение. Не са издадени и Наказателни постановления или задължителни предписания.

ПРИПРОВЕРКАНАПП„НДСВ“

Проверяващият екип прави следните предложения за предварителни предписания на ПП „НДСВ“

1. Да се актуализират данните в регистъра на АЛД и на водените от него регистри по чл. 10, ал. 1, т.2 от ЗЗЛД като се заявят регистри свързани с обработване на лични данни на физически лица – „Симпатизанти/поддръжници“, които участват в подписки организирани от партията. Съставен е и връчен АУАН.
2. Да се предоставя на физическите лица – кандидати за членове на партията в писмен вид инфорамцията по чл. 19 от ЗЗЛД при обработването на личните им данни кандидатстване за членство.
3. Да се определи нивото на въздействие на обработваните от партията регистри в съответствие с разпоредбите на Наредба 1 от 30.01.2013г. за минималното ниво на технически и организационни мерки и допустимия вид защита на личните данни.
4. Да се унищожи съхраняваната на електронен носител подписка във връзка с проведените на 25.05.2014г. избори за членове на ЕП от Република България, за което да бъде съставен протокол.

След приключване на проверката, за ПП „НДСВ“ е издадено Наказателно постановление №26/07.11.2014г. за налагане на имуществена санкция в размер на 800лв., за нарушение на разпоредбата на чл. 18, ал. 3 от ЗЗЛД – неправилно деклариране или актуализиране на регистри за лични данни. НП е връчено на 17.11.2014г. и е постъпила жалба срещу него от администратора на лични данни. Също така, на НДСВ е връчено и Задължително предписание относно подписките на поддръжници при регистрация на избори. Това задължително предписание е изготвено по повод жалбите, които са постъпили от граждани и съдържа предложенията в т.1-4 от предложенията на проверяващия екип.

ПРИПРОВЕРКАТАНАПП„ГЕРБ“

По Задача 1

В бланките от подписката за регистрация на изборите за Европейски парламент се съдържа задължителната информация „*Подписаните, даваме съгласие личните ни данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на изборите за членове на ЕП от Република България*“.

По Задача 2

Постъпили са и са предадени за становище на ПП „ГЕРБ“ 3бр. жалби и 7бр. сигнали от физически лица, които твърдят, че не са давали съгласието си личните им данни да бъдат използвани в подписка за регистация на Евроизборите от ПП „ГЕРБ“ и не са се подписвали под такава подписка. При проверката на проверяващия екип е предоставена възможност за достъп до съхранявано копие в електронен вариант на подписката, в който списък са открити и личните данни на тримата жалбоподатели.
В полученото от ГЕРБ становище по жалбите се твърди, че партията като администратор на лични данни организира събирането на подписи при спазване на вътрешните правила, изцяло съобразени с изискванията на ЗЗЛД. Всички областни координатори на партията, както и другите участници в процеса, са инструктирани предварително относно процедурата. Събирането се извършва само в клубове и помещения използвани от ПП „ГЕРБ“. От Партията твърдят, че ако се изключи варианта определено физическо лице да се е подписало, а впоследствие да твърди, че не го е направило, единствената друга хипотеза за включване в списъците за подкрепа на партията на лица, които не са изразили воля за това, е когато физическото лице знае чужди лични данни и ги впише в списъка. Но представителите на партията не са били в състояние да установят такова нарушение, тъй като нямат правомощието да изискват легитимиране с лични документи на гражданите, които подписват подписката.

По задачи 2 и 3 Формулярите използвани от ПП „ГЕРБ“ при събиране на подписите в подкрепа на партията съдържат задължителната информация - „*Подписаните, даваме съгласие личните ни данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на изборите за членове на ЕП от Република България*“. Също така ПП „ГЕРБ“

По Задача 4

След настоящата проверка ПП „ГЕРБ“ е актуализирал своите регистри и е декларирал в Комисията регистри:
- Персонал
- Членове и симпатизанти
- Кандидати за избори
- Контрагенти
- Подписки/референдуми.

При попълване на регистрите с информация ПП „ГЕРБ“ събира и копия на документи за самоличност, най-вече за целите на подписването на трудови договори със служители на организацията.

По Задача 5

ПП „ГЕРБ“ е утвърдила Инструкция за обработването и съхранението на лични данни при дейността на партията, включително при подписки за регисрация на избори.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ПРОВЕРЯВАЩИЯ ЕКИП:

ПП „ГЕРБ“ не е изпълнила задълженията за подаване на уведомление за промяна на данни в КЗЛД съгласно изискването на чл. 18, ал.3 във вр. с ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗЛД, за което ще бъде съставен акт за установяване на административно нарушение.
На основание чл. 10, ал.1, т.5 от ЗЗЛД, на ПП ГЕРБ да бъде издадено следното задължително предписание:

1. Да се унищожи съхраняваното копие в електронен вариант на списъка от подписката.
2. Да преустанови изискването и прилагането на копие от документ за самоличност на физически лица при сключване на трудов договор.

САНКЦИЯ: След извършването на проверката, на политическа партия „ГЕРБ“ е издадено Наказателно постановление №24/07.11.2014г. с имуществена санкция в размер на 1000лв., за нарушение на разпоредбата на чл. 18, ал.3 от ЗЗЛД, за неправилно деклариране и водене на регистри с лични данни. Наказетелното постановление е връчено на 18.11.2014г. на представител на ПП „ГЕРБ“. На 28.11.2014г. глобата е заплатена. На ПП „ГЕРБ“ е връчено и Задължително предписание съобразно с т.1 и т.2 от заключенията на проверяващия екип, а именно – да се унищожи съхранявано електронно копие на списъка от подписката за Европейски избори 2014г. и да се преустанови изискването и прилагането на копие от документ за самоличност на физически лица при склчване на трудов договор.

IV. ИЗВОДИ

ОТНОСНО ПРОВЕРКИТЕ

Целият процес по предварителна подготовка, проверка на място, изготвяне на констативни протоколи/актове и наказателни постановления отне на Комисията за защита на личните данни около 6 месеца. В проверките участваха 4 екипа по 4-ма членове от Комисията и наблюдатели. Членовете и щатните служители на Комисията бяха добре подготвени, с професионален опит най-вече в две направления – право и информационни технологии. Работата на място в централите на политическите партии бе добре организирана и протичаше по предварително изготвената методика и въпросници. Всяка проверка на място протичаше с времетраене между 1.30ч.-2.00ч. Започваше с представяне на членовете на проверяващия екип и наблюдателите, кратко изложение на причините и целите на проверките, и връчване на официалната заповед от Председателя на КЗЛД. При всички проверки се разглеждаше подробно въпросникът/приложение 1/, който съдържа 30 въпроса относно спазването на нормативната уредба при работата с лични данни. Този въпросник бе изпратен на

партиите една или две седмици преди проверките и те трябваше да са отговорили на всички въпроси. Голяма част от проверяваните субекти бяха изпълнили това свое задължение, но имаше и случаи, в които то не бе прието сериозно, какъвто е този с ПП „ДПС“, при който субект повечето от изисканите документи не бяха налични и се наложи проверяващият екип да даде нов 7-дневен срок, в който да се предоставят. Става дума за документи като – Въпросника, Инструкцията по чл. 23 от ЗЗЛД, трудовите досиета, Заповедите/инструкциите, с които са се упълномощавали местните представители на партията за събиране на подписите при регистрация на Европейските избори. Но не само тази партия бе пренебрегнала някои от задълженията си по Закона за защита на личните данни. Както е видно от констатациите на наблюдателите ПП „БАСТА“ към момента на проверката е съхранявала трудовите досиета в дома на счетаводителката, която не е администратор на лични данни по закона и не е съставен приемно-предавателен протокол за връчването на тези досиета.

Направи впечатление, че някои от проверките бяха доста с доста мек и пожелателен тон, когато се отнасяще до въпроси от задължителен характер за всеки АЛД.

ОТНОСНО СПАЗВАНЕТО НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО

При протичането на проверките бе видно, че някои партии приемат доста по-сериозно и професионално работата по правилното администриране и съхраняване на личните данни, отколкото други. В това отношение трябва да отбележим, че организационният секретар на ПП „НДСВ“ подробно бе разучил изискванията на законодателството в областта и предоставяше всички необходими документи, които предварително бе подготвил. Но въпреки това и при тях също се наблюдаваха пропуски, поради които е съставен Акт за установяване на административно нарушение, което навежда на мисълта, че тази правна материя е сложна и нова за субектите и те имат нужда от по-сериозно разясняване на основните моменти. Това впечатление се засилва и от факта, че дългогодишни юристи и администратори не са могли да изпълнят всички изисквания на закона и че едни и същи нарушения/неизпълнения/ се наблюдават масово сред всички субекти. Пример за добра практика се наблюдаваше и при проверката на ПП „ЗЕЛЕНИТЕ“, които макар и да нямат щатни/платени/ служители, а единствено доброволни такива, се бяха справили със своите задължения отлично. На проверката от тяхна страна присъстваха двамата съпредседатели и организационният секретар на партията. И тримата показваха добро познаване на Закона за защита на личните данни, предоставиха подробно попълнен Въпросник, Инструкция по чл. 23 от ЗЗЛД, Инструкции за събирането на подписките за Евроизбори 2014г., Декларации на обработващите лични данни и др.

Като пример за недобра практика при обработването на лични данни можем отново да посочим ПП „ДПС“, които не успяха да предоставят почти нито един от изискуемите документи – не бяха попълнили Въпросника изпратен им от Комисията, не предоставиха Инструкция по чл. 23, нямаха Заповеди и Дакларации на представителите на партията, които администрират лични данни, не предоставиха трудови досиета. Цялата тази документация остана да бъде предоставена в последствие, от което, до голяма степен се губи изненадващият характер на една

такава проверка. Прави впечатление, че по време на проверката се установи, че Партията не поддържа и не е декларирала регистри – Видеонаблюдение, Дарители и Контрагенти. Членът на Комисията изрично бе посъветвал секретаря на партията да актуализират регистрите си през сайта на Комисията, тъй като това е изискване по чл. 10 от ЗЗЛД, а в Констативния протокол, който е изготвен по-късно е отбелязано, че ПП „ДПС“ още на 26.06.2014/преди проверката и след изпращането на уведомителното писмо/ е актуализирала тези свои регистри. Изниква въпросът защо на 09.07. член на Комисията съветва да се актуализират регистрите, а в Констативния протокол е посочено, че са актуализирани на 26.06/2 седмици по-рано/ и ако наистина са актуализирани на 26.06./след изпращането на уведомителното писмо от Комисията/, сами ли са разбрали кои регистри трябва да се актуализират или са били предупредени, за да се избегне санкцията. Виждаме, че за същото нарушение – неактуализиране на регистри пред Комисията, на ПП“НДСВ“ и на ПП „СДС“ е съставен Акт за установяване на административно нарушение.

Други примери за непознаване и съответно непълно спазване на законодателството в сферата се наблюдава и при ПП „СДС“, където също не са актуализирани и декларирани в Комисията няколко вида регистри. Също така се установи, че електронни регистри, които поддържа партията се съхраняват на технически носители – флаш памет, които системните администратори носят ежедневно със себе си като работни устройства. Екипът установи също, че след прекратяване на членството на физическо лице в партията, неговите данни остават да се съхраняват в електронния списък с членове, което е в нарушение на чл. 25 от ЗЗЛД.

Както споменахме по-горе при ПП „БАСТА“ също се наблюдаваха сериозни пропуски – като например неправилно съхраняване на трудовите досиета от лице, което не е администратор на лични данни и без да е изготвена необходимата документация.

Но това са само някои от примерите за неспазване на законодателството при администрирането на лични данни. Комисията за защита на личните данни е съставила 34 Акта за установяване на административно нарушение, с които е предложено на съответните администратори да бъде издадено Наказателно постановление за налагане на административно наказание.

ОТНОСНО ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО

Относно познаването на законодателството. Както споделихме и по-горе законодателството в сферата на защита на личните данни се оказа не напълно познато и разбираемо за партиите администратори на лични данни. При повечето проверки наблюдавахме неразбиране на основни положения, цели и изисквания на ЗЗЛД и допълнителните актове. Дори и онези организационни секретари и системни администратори, които приемаха сериозно своите задължения в тази сфера имаха едни и същи пропуски, които се оказват системни за този вид АЛД. Такива пропуски са – неактуализиране на регистрите, непавилно съхраняване на информация, която е трябвало да бъде вече унищожена, неправилно удостоверяване на всички процеси по

обработване на личните данни – чрез протоколи, заповеди, удостоверения и др. Поради което според нас ще бъде полезно да се организира обучителен семинар за всички партии-администратори на лични данни. На този семинар ще могат да се разгледат основните насоки, цели и изисквания на законодателството в разглежданата сфера, както и практичните аспекти и проблеми. На самите проверки се оказа, че има нужда от сериозно разясняване на изискванията от страна на проверяващите екипи и че отговорните служители на партиите не разбираха основни въпроси и изисквания, които им бяха поставяни.

Относно злоупотребите с лични данни по време на подписки при регистрация за Избори.

Основната причина за извършването на проверките на всички партии, коалиции и инициативни комитети участвали в Изборите за членове на Европарламента 2014г. е именно наличието на 1380бр. жалби и сигнали от граждани, които твърдят, че не са се подписвали на списъци в подкрепа на партии и не са давали съгласие данните им да бъдат използвани. След постъпването на тези жалби и сигнали и след значителния обществен натиск Комисията решава да не работи „на парче“ по всяка една жалба и казус, а да направи пълни проверки за спазването на нормативната уредба за защита на личните данни.

Едно от първите и основни действия на проверяващите екипи при проверките бе да връчат копия от постъпилите жалби и сигнали на съответният администратор и да дадат 7-дневен срок за становище. Както по време на проверките, така и в самите писмени становища твърденията на администраторите бяха сходни и еднотипни – 1. Че упълномощените да обработват лични данни, които са присъствали при събирането на подписите не са имали правомощия да проверяват документите за самоличност на гражданите, които се подписват. 2. Върху самите бланки на подписките не се посочва от коя партия, от кое населено място и от кой упълномощен представител се събират подписите. Поради точка 1 е невъзможно да се проследи дали подписващият се записва своите данни или тези на някой друг. Поради обстоятелствата в точка 2 е невъзможно да се се установи къде и от кого са били събрани съответните подписи, съответната част от подписката. Нещо повече при подписките, които са представени за регистрацията на коалиции, не може да се разбере и коя част от подписката от коя партия е била събирана, а коалициите не са администратори на лични данни и не могат да носят административно наказателна отговорност по ЗЗЛД. Ето защо се оказва, че Комисията за защита на личните данни, ЦИК или друг административен орган не могат да защитят гражданите при злоупотреба с личните им данни при съставяне на такива подписки, тъй като не могат да установят нито кое е отговорното лице положило евентуално невярната информация и кое е отговорното лице, което от страна на администратора е събирало подписите/обработвало е личните данни/.

Трябва да отбележим, че ако има фактическо полагане на чужди данни и подпис срещу името на друго лице се касае за извършването на престъпление по Глава

Девета от Наказателния кодекс/документни престъпления/, поради което сериозността и обществената опасност на тези нарушения/престъпления е завишена.

За преодоляване на тази празнина и невъзможност считаме, че е необходимо да се въведат промени в настоящото законодателство, чрез които да се преодолеят цитираните празнини и пречки. Относно невъзможността да се установи, дали гражданинът попълва своите данни в подписката или чужди – според нас не е удачно да се променя уредбата и да се позволява на обработващите да проверяват личните документи на подписващите се. Злоупотребите могат да се ограничат, обаче, ако се направи промяна в изборните книжа и в бланките на подписките се включи информация за партията, населеното място и обрарботващият, който отговаря за съхранението и предаването на конкретните листа от подписката. Това би имало възпиращ и превантивен ефект спрямо онези администратори и обработващи, които биха поставяли множество чужди подписи. Най-малкото разследващите органи биха могли да установят дали няколко реда/подписи са попълнени от едно и също лице и кое е това лице. В тази посока се чуха и доста неофициални мнения от членове на проверяващите екипи на Комисията. Друго мнение, което често се споделя от самите администратори-партии, е да се премахне законовото изискване събиране на подписи при всяко участие в избори. Като аргументи за такова мнение се посочват - невъзможността да се предотвратят злоупотребите и обстоятелството, че всяка партия вече е доказала подкрепата на 2500 граждани при своето учредяване.

Гореизложеното се потвърждава и от факта, че след приключване на проверките по отношение на преписките образувани по жалби на граждани, бяха издадени 23 задължителни предписания, които са свързани основно с последващото съхранение на данните от подписките, но не и предотвратяване на евентуални злоупотреби с лични данни по време на самото събиране на подписите и преди депозирането на списъците в ЦИК.

Като заключение бихме искали да изразим своето задоволство, че за първи път в проверки на Комисията за защита на лични данни участват и наблюдатели от гражданския сектор. Отзивите на членовете и служителите на Комисията бяха положителни, макар и отначало да имаше дискомфорт, поради това, че екипите не са свикнали да работят с наблюдатели и не са все още сигурни относно правомощията и статута на тези нови участници. Съвместната работа на административния орган и гражданските субекти повлия положително на резултатите от проверките, и от неофициални изказвания разбрахме, че администраторите са се въздържали от политически натиск, когато по време на проверките е имало наблюдатели.

Приложение 1 – ВЪПРОСНИК за попълване от администратора, преди и по време на проверките.

ВЪПРОСНИК за проверка
По Заповед №РД-14-…./…….2014г. на Председателя на КЗЛД

I ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Нормативни основания, въз основа на които се поддържат съответните регистри с лични данни.
2. Категории лични данни, които се обработват от АЛД/за всеки един от поддържаните регистри/. Обработва ли АЛД данни по чл. 5, ал.1 от ЗЗЛД/посочват се конкретни категории/ и за целите на кои регистри с лични данни?
3. Допустимост на обработването на лични данни на физическите лица, съгласно чл. 4 от ЗЗЛД.
4. Предоставяне на информация на физическите лица, съгласно чл. 19 от ЗЗЛД.
5. Възлагане на „обработващ лични данни“, съгласно чл. 24, ал.4 от ЗЗЛД.
6. Предоставяне на лични данни на „трето лице“/категории данни и основание/.
7. Срокове на съхранение на личните данни/за всеки един от поддържаните регистри/.
8. Действия предприемани от АЛД след постигане на целите на обработване на личните данни в съответствие с изискванията на чл. 25 от ЗЗЛД.
9. Инструкция на АЛД за определяне на мерките за защита на личните данни, съгласно чл. 23, ал.4 от ЗЗЛД.
10. Брой физически лица в списъка на лица, подкрепящи регистрацията на политическата партия/коалиция или независим кандидат за участие в изборите за членове на Европейски парламент от Република България, насрочени за 25 май 2014г.

II. МЕРКИ ЗА ЗАЩИТЕ НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ

ФИЗИЧЕСКА СИГУРНОСТ

1. Описание на местоположението на обектите, в които се обработват личните данни.
2. Осъществява ли се видеонаблюдение и от кого – АЛД или външна охранителна фирма?

- Осъществява ли се запис на видеокадрите?
- Къде и за какъв период от време се съхраняват записите?
- Как е регламентиран достъпът до видеокадрите?
- Как се унищожават/изтриват записите?

3. Има ли спомагателни системи/сигнално-охранителна, резервно електрозахранване, пожароизвестителна и противопожарна система, климатизация на помещенията/ за обезпечение на сигурността?
4. Има ли обособени зони за сигурност и как е организирана охраната им?
5. Описание на пропускателния режим в сградата и помещенията, където се обработват личните данни/физическа охрана, магнитни карти, баджове, пръстови отпечатъци и др./
6. Има ли изготвени процедури по съхраняване на резервни ключове, кодове за каси, пароли за достъп до спцифично оборудване, карти за достъп и др.?
7. Какви мероприятия се провеждат за защита на техническите и информационните ресурси при аварии, произшествия бедствия/пожар, наводнение и др./?

ПЕРСОНАЛНА СИГУРНОСТ

1. Преминали ли са служителите обучение по защита на личните данни и кога?/при наличност да се приложи съответната документация/.
2. Провежда ли се инструктаж на служителите относно неразгласяване на служебна информация? Подписва ли се съответната декларация за тази цел?
3. Какви мерки са предприети за проверка на външни лица, наети за изпълнение

на специфични задачи в помещенията/ремонти, доставки и др./?

ДОКУМЕНТАЛНА СИГУРНОСТ

1. На ккви носители се обработват лични данни/за всеки един от поддържаните регистри/?
2. Описание на предприетите мерки за защита на регистрите с лични данни, които се обработват на хартиен носител/за всеки един от поддържаните регистри/.
3. Осъществява ли се регистриране на достъпа до регистрите с лични данни, които се обработват на хартиен носител/описание на всеки един от поддържаните регистри/?
4. Описание на процедурата за унищожаване на носителите на лични данни/хартиени и технически/.

ИНФОРМАЦИОННА СИГУРНОСТ

1. Описание на изградената компютърна мрежа/структура/ и използваните информационни системи за обработка на лични данни. Сертифицирана ли е мрежата на АЛД по отношение на информационна сигурност и до какво ниво?
2. Какви мерки са предприети за ограничаване на достъпа до данните/достъп до операционната система, достъп до специализиран софтуер/?
3. Какви мерки осигуряват оправомощените лица да имат достъп само до данни, за които имат правомощия/нива и права на достъп/?
4. Осъществява ли се регистриране на достъпа до регистрите с лични данни включително и регистриране на извършените действия/въвеждане, модифициране, изтриване на данни от регистрите/?
5. Има ли възможност за отдалечен достъп до регистрите с лични данни?
6. Какви мерки са предприети за осигуряване възможност за възстановяване данните в случай на отказ на системата?
7. Какви мерки са предприети за осигуряване надеждност и интегритет на системата/резервно захранване за сървърите, изолиране на сървъра с базата данни от интернет, отделяне на всички сървъри в специално помещение, разделяне на мрежата на сегменти за осигуряване на по-висока надеждност и др./?
8. Разработени ли са правила за провеждане на редовна профилактика на компютърните и комуникационните средства, включваща и проверка за вируси, за нелегално инсталиран софтуер, на целостта на базата данни, както и архивиране на данни, актуализиране на системната информация и др.?

Моля, приложете заверени копия на всички вътрешни актове и/или документи, цитирани в отговорите на настоящия въпросник.

ПРИЛОЖЕНИЕ №2
НАРЕДБА № 1 от 30 януари 2013 г. за минималното ниво на технически и организационни мерки и допустимия вид защита на личните данни

Глава първа.
ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл. 1. С тази наредба се определя минималното ниво на технически и организационни мерки при обработване на лични данни и допустимия вид защита.

Чл. 2. Наредбата има за цел да осигури адекватно ниво на защита на личните данни в поддържаните регистри с лични данни от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправомерен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване.

Чл. 3. (1) Администраторът на лични данни определя вида на личните данни, целите и средствата за обработването им, освен ако те не са определени със закон.
(2) При осъществяване на дейността по ал. 1, администраторът структурира съвкупност от лични данни за целите на съответен регистър.
(3) Администраторът обработва лични данни в поддържаните регистри, при спазване на принципите по чл. 2, ал. 2 и 3 от Закона за защита на личните данни.

Чл. 4. (1) Администраторът предприема необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни, за да гарантира адекватно ниво на защита, което отговаря на обработваните лични данни и въздействието при нарушаване на защитата им.
(2) Мерките по ал. 1 имат за цел да гарантират поверителност, цялостност и наличностна личните данни.

Глава втора.
ВИДОВЕ ЗАЩИТА

Чл. 5. Видовете защита на личните данни са физическа, персонална, документална, защита на автоматизирани информационни системи и/или мрежи и криптографска защита.

Чл. 6. (1) Физическата защита на личните данни представлява система от технически и организационни мерки за предотвратяване на нерегламентиран достъп до сгради, помещения и съоръжения, в които се обработват лични данни.
(2) Основните организационни мерки на физическата защита са:
1. определяне на зоните с контролиран достъп;
2. определяне на помещенията, в които ще се обработват лични данни;
3. определяне на помещенията, в които ще се разполагат елементите на комуникационно-информационните системи за обработване на лични данни;
4. определяне на организацията на физическия достъп;
5. определяне на режима на посещения;
6. определяне на използваните технически средства за физическа защита;
7. определяне на екип за реагиране при нарушения.
(3) Основните технически мерки на физическата защита са:
1. ключалки;
2. шкафове;
3. метални каси;
4. оборудване на зоните с контролиран достъп;
5. оборудване на помещенията;
6. устройства за контрол на физическия достъп;
7. охрана и/или система за сигурност;
8. средства за защита на периметъра;
9. пожарогасителни средства;
10. пожароизвестителни и пожарогасителни системи;
11. детектори за субстанции (метали, взривни вещества и др).

Чл. 7. (1) Персоналната защита представлява система от организационни мерки спрямо физическите лица, които обработват лични данни по указание на администратора.
(2) Основните мерки на персоналната защита са:
1. познаване на нормативната уредба в областта на защитата на личните данни;
2. познаване на политиката и ръководствата за защита на личните данни;
3. знания за опасностите за личните данни, обработвани от администратора;
4. споделяне на критична информация между персонала (например идентификатори, пароли за достъп и т.н.);
5. съгласие за поемане на задължение за неразпространение на личните данни;
6. обучение;
7. тренировка на персонала за реакция при събития, застрашаващи сигурността на данните.
(3) Мерките за персонална защита гарантират достъпа до лични данни само на лица, чиито служебни задължения или конкретно възложена задача налагат такъв достъп, при спазване на принципа „Необходимост да знае”.
(4) Лицата могат да започнат да обработват лични данни след запознаване със:
1. нормативната уредба в областта на защитата на личните данни;
2. политиката и ръководствата за защита на личните данни;
3. опасностите за личните данни, обработвани от администратора.
(5) Лицата подписват декларация за неразгласяване на лични данни, до които са получили достъп при и по повод изпълнение на задълженията си.

(6) Администраторът поддържа информация за изпълнение на задълженията си по ал. 2, т. 5, 6 и 7.

Чл. 8. (1) Документалната защита представлява система от организационни мерки при обработването на лични данни на хартиен носител.
(2) Основните мерки на документалната защита са:
1. определяне на регистрите, които ще се поддържат на хартиен носител;
2. определяне на условията за обработване на лични данни;
3. регламентиране на достъпа до регистрите;
4. контрол на достъпа до регистрите;
5. определяне на срокове за съхранение;
6. правила за размножаване и разпространение;
7. процедури за унищожаване;
8. процедури за проверка и контрол на обработването.

Чл. 9. (1) Защита на автоматизираните информационни системи и/или мрежи представлява система от технически и организационни мерки за защита от незаконни форми на обработване на личните данни.
(2) Основните мерки за защита на автоматизираните информационни системи и/или мрежи са:
1. политика за защита на личните данни, ръководства по защита и стандартни операционни процедури;
2. определяне на роли и отговорности;
3. идентификация и автентификация;
4. управление на регистрите;
5. контроли на сесията;
6. външни връзки/свързване;
7. телекомуникации и отдалечен достъп;
8. наблюдение;
9. защита от вируси;
10. планиране на случайността/непредвидените случаи;
11. поддържане/експлоатация;
12. управление на конфигурацията;
13. копия/резервни копия за възстановяване;
14. носители на информация;
15. физическа среда/обкръжение;
16. персонална защита;
17. тренировка на персонала за реакция при събития, застрашаващи сигурността на данните;
18. определяне на срокове за съхранение на личните данни;
19. процедури за унищожаване/заличаване/изтриване на носители.

Чл. 10. (1) Криптографската защита представлява система от технически и организационни мерки, които се прилагат с цел защита на личните данни от нерегламентиран достъп при предаване, разпространяване или предоставяне.
(2) Основните мерки на криптографската защита са:
1. стандартните криптографски възможности на операционните системи;
2. стандартните криптографски възможности на системите за управление на бази данни;
3. стандартните криптографски възможности на комуникационното оборудване;
4. системи за разпределение и управление на криптографските ключове;
5. нормативно определените системи за електронен подпис.

Глава трета.
ОЦЕНКА И НИВА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ

Чл. 11. (1) За определяне на адекватното ниво на техническите и организационни мерки и допустимия вид защита администраторът извършва оценка на въздействието върху обработваните лични данни.
(2) Оценката на въздействието е процес за определяне нивата на въздействие върху конкретно физическо лице или група физически лица, в зависимост от характера на обработваните лични данни и броя на засегнатите физически лица при нарушаване на поверителността, цялостността или наличността на личните данни.
(3) Оценката на въздействието се извършва периодично на всеки две години или при промяна на характера на обработваните лични данни и броя на засегнатите физически лица.

Чл. 12. При оценката на въздействието администраторът отчита характера на обработваните лични данни, както следва:
1. систематизиране и оценка на лични аспекти, свързани с дадено физическо лице (профилиране), за анализиране или прогнозиране, по-специално на неговото икономическо положение, местоположение, лични предпочитания, надеждност или поведение, която се основава на автоматизирано обработване и на чието основание се вземат мерки, които пораждат правни последици за лицето или го засягат в значителна степен;
2. данни, които разкриват расов или етнически произход, политически, религиозни или философски убеждения, членство в политически партии или организации, сдружения с религиозни, философски, политически или синдикални цели, или данни, които се отнасят до здравето, сексуалния живот или до човешкия геном.
3. лични данни чрез създаване на видеозапис от видеонаблюдение на публично достъпни райони;
4. лични данни в широкомащабни регистри на лични данни;
5. данни, чието обработване съгласно решение на Комисията за защита на личните данни застрашава правата и законните интереси на физическите лица.

Чл. 13. Определят се следните нива на въздействие:
1. „Изключително високо” – в случаите, когато неправомерното обработване на лични данни би могло да доведе до възникване на значителни вреди иликражба на самоличност на особено голяма група физически лица или трайни здравословни увреждания или смърт на група физически лица;
2. „Високо” – в случаите, когато неправомерното обработване на лични данни би могло да доведе до възникване на значителни вреди или кражба на самоличност на голяма група физически лица или лица, заемащи висши държавни длъжности, или трайни здравословни увреждания или смърт на отделно физическо лице;
3. „Средно” – в случаите, когато неправомерното обработване на лични данни би могло да създаде опасност от засягане на интереси, разкриващи расов или етнически произход, политически, религиозни или философски убеждения, членство в политически партии или организации, сдружения с религиозни, философски, политически или синдикални цели, здравословното състояние, сексуалния живот или човешкия геном на отделно физическо лице или група физически лица;
4. „Ниско” – в случаите, когато неправомерното обработване на лични данни би застрашило неприкосновеността на личността и личния живот на отделно физическо лице или група физически лица.

Чл. 14. (1) Администраторът извършва оценка на въздействие за всички поддържани регистри, съгласно Приложение № 1.
(2) Всеки отделен регистър се оценява по критериите поверителност, цялостност и наличност.
(3) Най-високото ниво на въздействие, определено по всеки от критериите по ал. 2, определя нивото на въздействие на съответния регистър.
(4) За група съвместно съхранявани или обработвани регистри нивото на въздействие е най-високото от определеното за всеки от регистрите от групата съгласно Приложение № 2.

Глава четвърта.
НИВА НА ЗАЩИТА

Чл. 15. (1) В зависимост от нивото на въздействие се определя и съответно ниво на защита.
(2) Нивото на защита представлява съвкупност от технически и организационни мерки за физическа, персонална, документална защита и защита на автоматизираните информационни системи и/или мрежи, както и криптографска защита на личните данни.

Чл. 16. (1) Нивата на защита са ниско, средно, високо и изключително високо.
(2) Нивата на защита са, както следва:
1. при ниско ниво на въздействие – ниско ниво на защита;
2. при средно ниво на въздействие – средно ниво на защита;
3. при високо ниво на въздействие – високо ниво на защита;
4. при изключително високо ниво на въздействие – изключително високо ниво на защита.

Чл. 17. Минималното ниво на технически и организационни мерки, които следва да осигури администраторът (Приложение № 3) е, както следва:
1. при ниско ниво на защита – мерките по чл. 6, ал. 2, т. 2 – 4, ал. 3, т. 1, 2, 5 и 9, чл. 7, ал. 2, т. 1, 3 и 5, чл. 8, ал. 2, т. 1 – 3, 5 и 7, чл. 9, ал. 2, т. 3, 4, 6, 9, 13, 14, 16,18 и 19;
2. при средно ниво на защита – мерките по т. 1, както и мерките по чл. 6, ал. 2, т. 1 и 6, чл. 7, ал. 2, т. 2, 4, 6 и 7, чл. 8, ал. 2, т. 4 и 6, чл. 9, ал. 2, т. 7, 11 и 15, чл. 10, ал. 2, т. 1, 2 и 3;
3. при високо ниво на защита – мерките по т. 2, както и мерките по чл. 6, ал. 2, т. 5 и 7, ал. 3, т. 4, 6 – 8, 10 и 11, чл. 8, ал. 2, т. 8, чл. 9, ал. 2, т. 1, 2, 5, 8, 10, 12 и 17, чл. 10, ал. 2, т. 4 и 5;
4. при изключително високо ниво на защита администраторът предприема мерките по т. 3, както и мерки, произтичащи от международни политики за сигурност или актове с международен характер.

Глава пета.
ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА АДМИНИСТРАТОРА НА ЛИЧНИ ДАННИ

Чл. 18. (1) Прилагането на необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни се осъществява от администратора на лични данни или от определено от него лице по защита на личните данни.
(2) Администраторът може да определи едно или повече лица по защита на личните данни, които отговарят за координиране и прилагане на мерките по ал. 1.

Чл. 19. Администраторът има следните задължения:

1. определя политиката за защита на личните данни в организацията;
2. приема инструкция по чл. 23, ал.4 от Закона за защита на личните данни;
3. осигурява организацията по водене на регистрите;
4. прилага конкретни мерки за защита съобразно спецификата на водените регистри;
5. осъществява контрол по спазване на изискванията за защита на регистрите, установява обстоятелства, свързани с нарушаване на тяхната защита, и предприема мерки за тяхното отстраняване;
6. актуализира поддържаните регистри с лични данни;
7. извършва периодична оценка на въздействието по чл.11;
8. оказва съдействие при осъществяване на контролните функции на Комисията за защита на личните данни.

Чл. 20. (1) Инструкцията по чл. 19, т. 2 включва:
1. индивидуализиране на администратора на лични данни;
2. общо описание на поддържаните регистри – категории лични данни и основание за обработване;
3. технологично описание на поддържаните регистри – носители на данни, технология на обработване, срок за съхранение и предоставени услуги;
4. определяне на длъжностите, свързани с обработване и защита на лични данни, правата и задълженията им;
5. оценка на въздействие и определяне на съответно ниво на защита съгласно глава трета;
6. описание на предприетите технически и организационни мерки;
7. действия за защита при аварии, произшествия и бедствия (пожар, наводнение и др.);
8. предоставяне на лични данни на трети лица – основание, цел, категории лични данни;
9. срок за провеждане на периодични прегледи относно необходимостта от обработване на данните, както и за заличаването им;
10. определяне на ред за изпълнение на задълженията по чл. 25 от Закона за защита на личните данни;
(2) Информацията по т. 2-10 от предходната алинея се описва за всеки един от поддържаните регистри.

Допълнителна разпоредба

§ 1. По смисъла на тази наредба:
1. „Лице по защита на личните данни” е физическо лице, притежаващо необходимата компетентност, което е упълномощено или назначено от администратора със съответен писмен акт, в който са уредени правата и задълженията му във връзка с осигуряване на необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни при тяхното обработване.
2. „Носител на лични данни” е физически обект, на който могат да се запишат данни или могат да се възстановят от същия.
3. „Резервни копия за възстановяване” са копия на данните, съхранявани на носител, чрез които може да се осъществи възстановяването.
4. „Поверителност” е изискване за неразкриване на личните данни на неоторизирани лица в процеса на тяхното обработване.
5. „Цялостност” е изискване данните да не могат да бъдат променени/подменени по неоторизиран начин в процеса на тяхното обработване и изискване да не се дава

възможност за изменение и за неразрешени манипулации на функциите по обработване на данните.
6. „Наличност” е изискване за осигуряване непрекъсната възможност за обработване на личните данни на оторизираните лица и за изпълнение на функциите на системата за обработване или бързото им възстановяване.
7. „Особено голяма група физически лица” е съвкупност от физически лица, чиито брой надхвърля 1000000;
8. „Голяма група физически лица” е съвкупност от физически лица, чиито брой надхвърля 10000;
9. „Група физически лица” е съвкупност от физически лица, чиито брой надхвърля 2;
10. „Лица, заемащи висши държавни длъжности” са лицата по чл. 2, ал. 1 от Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности.
11. „Широкомащабни регистри на лични данни” са разпределени масиви с лични данни, чието управление не може да бъде осъществено със стандартните средства за управление на база данни.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 2. Администраторът на лични данни е длъжен да осигури минималното ниво на технически и организационни мерки при обработване на лични данни и допустимия вид защита в съответствие с тази наредба:
1. в срок до 6 месеца от влизане на наредбата в сила администраторът е длъжен да определи нивото на въздействие на обработваните от него регистри;
2. за регистри с лични данни, водени към момента на влизане в сила на тази наредба, мерките за защита на ниско ниво, предвидени в нея, трябва да бъдат изпълнени до 6 месеца след определяне на нивото на въздействие;
3. за регистри с лични данни, водени към момента на влизане в сила на тази наредба, мерките за защита на средно ниво, предвидени в нея, трябва да бъдат изпълнени до 9 месеца след определяне на нивото на въздействие;
4. за регистри с лични данни, водени към момента на влизане в сила на тази наредба, мерките за защита на високо и изключително високо ниво, предвидени в нея, трябва да бъдат изпълнени до еднагодина след определяне на нивото на въздействие.

§ 3. Наредбата се издава на основание чл. 23, ал. 5 от Закона за защита на личните данни.

§ 4. Тази наредба отменя Наредба № 1 от 7 февруари 2007 г. за минималното ниво на технически и организационни мерки и допустимия вид защита на личните данни (ДВ, бр. 25 от 2007 г.).

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/
ВЕНЕТА ШОПОВА

N!r	Ne /,IlaTa	npoTHB IOII	HapyweHM paJnopeA6M	~1't-- eHHOc/y YAH	P03011IO~ 33 'I3CTI1'IHO HJ111 ObJIHO npeKp3TRB3He	Apx~rn11paHe
14	Ne 14/16.09.2014	nn "06eAMHeHa co14ManAeM0Kpa14101"	-in. 17. *an.* 1 OT 3311,Q	He ca noCTbn~m1	-	
15	N2 15/16.09.2014	HHM14MaTMBeHKOMMTeTB3 M3AMraHe Ha KaH,qMp,a:rypaHa ffHaKM raH'leB raH'leB, K3TO He3aBMCIIIMK3HAMA3T33 •meH Ha EsponeiiicKHR napnaaear.	17. *an.* 1 H '-In. 22 OT 33J1A		-	
16	Ne 16/17.09.2014	nn "6bnrapcKa KOMYHIIIICTM'leCKa napraa"	•m. 17. *an.* 1 OT 33n.Q		-	
17	Ne 17/17.09.2014	n,Q "Co4Man,qeMOKpaT111"	4II. 18,an.3, BbB spb3Ka can. 2, T. 2 111 T. 3, BbB 8pb3Ka C 4JI. 10, *an.* 1, T. 2 OT 3311,D,		-	
1~	N2 18/18.09.2014	nn "6bnrapCKa neaaua"	Yn.17, an. 1 OT 3311,Q	B-N2 65/03 11.2014 r.	-	
19	Ne 19/18.09.2014	nn.Xp111CTIIIRH,qeMOKp3TIII'l0CKa napraa Ha 6bnrap111S1"	Yn.17, *an.* 1 OT 33JI,[I,	He ca OOCTbOHJIH	-	
20	20/19.09.2014	nn "fl1116epTaC6bnrap111S1"	411.17, an. i OT 33JI,Q		-	
1-	N9 21/23.09.2014	IIilHM4M3TMBeH KOMMTeTB3 M3,[11traHeHa KaHAH.Q3TYP3Ta Ha EereHHH 3nareea 5aHeea, Karo He3aBMCMMK3HAMA3T33 'IneH Ha Eeponei1cu1.R napnaMeHT.	yn.17, *an.* 1 OT 33JI.Q		Pe3orno11!PI sa npesparseaae	1~- aox1.10
22	N!! 22/23.09.2014	nn 'TEP6"	4n. 18, *an.* 3, Bba spsssa c *an.* 2, r. 2 I'1 T. 3, BbB epsaxa C Yn. 10, a.n. 1, T. 2 OT 33JIA	He ca nocrsnanu	-	

"T 23/24.09.2014	nn "CMHbO eAMHCTBO"	Yn.17, a.n. 1 0T 33JIA	n-6105/ 26.09.2014	-

24	N2 24/24.09.2014	nn Cso6oAa	11n.17, an. 1 OT 33JlA		-
25	N2 25/24.09.2014	nn "napntff H3 6bnrapCKMT0 KOMYHMCTlll"	4n. 18, an. 3 OT 3311A	He ca noCTbn111m1	-
,2i:f	N2 26/24.09.2014	nn "Ha4MOHan-AeMOKP3TM'!H3 napTMH"	11n17, an. 1 OT 3311A	He ca noCTbmm11	-
47	N2 27/24.09.2014	nn "6bnraplll 33 arrrepaaraaa Ha CTpaxa, TOT31lMTapM3Malll anaranra" /6ACT A/	-rn. 18, an 3, BbB sp'ssxa c an. 2, T. 2 lll T. 3, BbB epb3Ka c "ln. 10, an. 1, T. 2 OT 33.nA		-
~a;	N2 28/25.09.2014	no11MTMi.iecKanaprua „Ha4MOHanHO ABMlK0Hllle33 CT36M11HOCTM Bb3XOA"	"In. 18, an. 3, BbB epb3Ka can. 2, T. 2 lll T. 3, BbB apsasa C '-111. 10, an. 1, T. 2 OT 3311.Q	B-55126.09.2014	-
J	29/25.09.2014	nn "3eneHa napraa"	411. 18, an. 3, BbB spsssa can. 2, T. 2 lll T. 3, BbB spb3Ka c 4n. 10, an. 1, T. 2 OT 3311A	B-56/29.09.2014	-
	N2 30/25.09.2014	nn "06eAMHeH 6110K Ha TPYA3 6bnrapCKM nei46bpMCTM"	4n. 18an3,BhB Bpb3Ka c an. 2, T. 2 lll T. 3, BbB Bph3K8 C 4n. 10, an. 1, T. 2 OT 33.n.Q	He ca nOCTbmmlll	-
I:...	31/25.09.2014	nn "Eibnraplll.R 6e3 ueaaypa"	4n. 18, an 3 OT 3311A	He ca noCTbn111n111	-
	32/25.09.2014	nn "ABMlKeHMe Eibnraplll.A Ha rpaJK,D,aHlllTe"	11n. 18,an3,BbB epb3Ka c an 2, T. 2 lll T. 3, BbB epsssa C "!fl. 10, an. 1, T. 2 OT 33JlA		-
$~	N2 33/26.09.2014	nn SbnrapcKa napTMff n1116epanM	411.18, an. 3 OT 33.nA		-
34.	N2 34/26.09.2014	nn .Fnac Hapo,QeH"	"ln.17, an. 1 OT 33.nA	B-62/24.10.2014	-
f	35/26.09.2014	nn "Cbl03 Ha AeMOKP3TM"lHMTe CM11M"	Yn. 18,an.3,BbB epb3Ka c an. 2, T. 2 lll T. 3, BbB Bpb3K8 C		-
sir	N2 36/26.09.2014	nn "3eMe,Qe!ICKM HapoAeH Cbl03"	4n. 18, an. 3 OT 33.nA	He ca noCTbnlllnlll	-
37	N2 37/26.09.2014	nn "Haponaa napnu1 CB060,Qa M AOCTOMHCTBO"	-tn. 18, an. 3, BbB spsaxa can. 2, T. 2 lll T. 3, BbB Bpb3Ka C 4n. 10, an. 1, T. 2 OT		-
3$	N2 38/26 09.2014	nn "ABM>KeHMe 33 couaanea xyMaHM3'bM	411. 18, an. 3, BbB Bpb3K8 c an. 2, T. 2 lll T. 3, Bhe epb3Ka c -rn. 10, an. 1, T. 2 OT	He ca nocrbn111nlll	-

39	N!! 39/29.092014	nn "KOMYHMCTM'leCKa napraa Ha EibJlrap111.R	4n.17, an.1 or 33flA			-
40	N!! 40/30.092014	nn ",QBM>KeHMe reprbOBAeH"	Yil. 18, an. 3 OT 33flA			-
41	N2 41/30.092014	nn "EibnrapCKa HaL\MOHanHa naTpMOTM"IHa napraa"	4Il. 18, an. 3 OT aana	B-60/06.10.2014		-
42	N2 42/30.092014	nn "Hauaoaanea cppOHT aa cnaceaae Ha EibnrapM.R	'III. 18, an. 3 OT 33flA	B-59/01.10.2014		-
43	N!! 43/02.10.2014	nn "EibJlrapcKa A0MOKpaTM'IMHa 061.J.!HOCT"	Yn.17, an. 1 OT 33nA			-
44	N!! 44/02.10.2014	nn "EibnrapCKM co1.1111a11AeM0KpaT111"	4n.17, an.1 OT 33JlA	He ca noCTbn111n111		-
45	N!! 45/06.10.2014	nn "CbI03 Ha KOMYHMCTMTe B Eibnrap111.R"	YJl. 18, an. 3 OT 33flA			-

Приложение Б'

РЕГИСТЪР НА НАКАЗАТЕЛНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЗА 2014 г.

№	Наказателно постановление	АУАН №	НП				Жалба с/у НП	Решения на съда	
			Против	Нарушителни разпоредби	Наказание				
			ЮЛ		вид	в лв.		районен	административен
22	22/07.11.2014	16/17.09.2014	ПП "Българска комунистическа партия"	чл. 17, ал. от ЗЗЛД	ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ	1 000	връчено 17.11.2014	В-77/25.11.2014	
23	23/07.11.2014	17/17.09.2014	ПП Политическо движение Социалдемократи	чл. 18, ал.3 от ЗЗЛД	ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ	1 000	Връчено лично 14.11.2014 Ж-104/21.11.2014	ЗА НАСРОЧВАНЕ Изпр. на СРС_ П_8541/28.11.2014	
24	24/07.11.2014	22/23.09.2014	ПП "ГЕРБ"	чл. 18, ал. 3 от ЗЗЛД	ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ	1 000	връчено на 18.11.2014	платено_28.11.2014	
25	25/07.11.2014	26/24.09.2014	ПП "Национал-демократична партия"	чл. 17, ал.1 от ЗЗЛД	ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ	1 500	връчено на 27.11.2014 г. (лично)		
26	26/07.11.2014	28/25.09.2014	ПП "Национално движение за стабилност и възход"	чл.18, ал. 3 от ЗЗЛД	ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ	800	връчено на пълн. 17.11.2014	Ж-26/7.11.2014	
27	27/07.11.2014	30/25.09.2014	ПП "Обединен блок на труда български лейбъристи"	чл.18, ал. 3 от ЗЗЛД	ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ	1 000	връчено 25.11.2014		
28	28/07.11.2014	31/25.09.2014	ПП "България без цензура"	чл. 18, ал. 3 от ЗЗЛД	ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ	1 000	покана за 18.11.2014 невръчено		
29	29/07.11.2014	35/26.09.2014	ПП "Съюз на демократичните сили	чл.18, ал. 3 от ЗЗЛД	ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ	1 000	покана за връчване на 24.11.2014 невръчено		
30	30/07.11.2014	45/06.10.2014	ПП "Съюз на комунистите в България"	чл.18, ал. 3 от ЗЗЛД	ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ	1 000	връчено на 25.11.2014		
31	31/13.11.2014	18/18.09.2014	ПП "Българска левица"	чл. 17, ал. 1 от ЗЗЛД	ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ	2 300	покана за 24.11.2014 невръчено		
32	32/13.11.2014	29/25.09.2014	ПП "Зелена партия"	чл. 18, ал. 3 от ЗЗЛД	ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ	1 000	връчено на 27.11.2014 (лично)		
33	33/17.11.2014 г.	41/30.09.2014 г.	ПП. "Българска национална патриотична партия"	чл. 18, ал. 3 от ЗЗЛД	ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ	2 000	покана за 27.11.2014 г. от 11 часа		
34	34/17.11.2014 г.	19/18.09.2014 г.	ПП "Християндемократическа партия на България	чл. 17, ал. 1 от ЗЗЛД	ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ	2 100	връчено на 27.11.2014 г (лично)		
35	35/17.11.2014 г.	14.16.09.2014 г.	ПП "Обединена социалдемокрация"	чл. 17, ал. 1 от ЗЗЛД	ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ	1 000	връчено на 26.11.2014 г.		